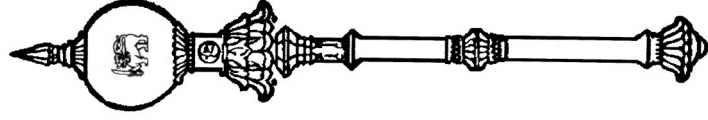


259 වන කාණ්ඩය - 9 වන කලාපය  
தொகுதி 259 - இல. 9  
Volume 259 - No. 9

2018 අප්‍රේල් 03වන අභ්‍යරුවාදා  
2018 ஏப்பிரல் 03, செவ்வாய்க்கிழமை  
Tuesday, 03rd March, 2018



පාර්ලිමේන්තු විවාද  
(හැන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்  
(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES  
(HANSARD)

නිල වාර්තාව  
அதிகார அறிக்கை  
OFFICIAL REPORT







**පාර්ලිමේන්තුව**  
**பாராளுமன்றம்**  
**PARLIAMENT**

*2018 අප්‍රේල් 03වන අඟහරුවාදා*  
*2018 ஏப்பிரல் 03, செவ்வாய்க்கிழமை*  
*Tuesday, 03rd March, 2018*

අ.භා. 1.00ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය.  
කථනායකතුමා [ගරු කරු ජයසූරිය මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.  
பாராளுமன்றம் பி.ப. 1.00 மணிக்குக் கூடியது.  
சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு கரு ஜயசூரிய] தலைமை  
வகித்தார்கள்.  
The Parliament met at 1.00 p.m.,  
MR. SPEAKER [THE HON. KARU JAYASURIYA] in the  
Chair.

**නිවේදන**  
**அறிவிப்புகள்**  
**ANNOUNCEMENTS**

**I**

**අධිකරණ සංවිධාන (සංශෝධන) පනත්**  
**කෙටුම්පත : ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය**  
**நீதித்துறை (திருத்தம்) சட்டமூலம்: உயர் நீதிமன்றத்**  
**தீர்ப்பு**  
JUDICATURE (AMENDMENT) BILL: DETERMINATION OF THE  
SUPREME COURT

ගරු කථනායකතුමා  
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(The Hon. Speaker)

I wish to announce the Determination of the Supreme Court on the Bill titled, “Judicature (Amendment)” in respect of which petitions have been filed in the Supreme Court in terms of Article 121(1) of the Constitution.

The Supreme Court has determined that Section 12A (1) of the Bill is inconsistent with Article 154P(3)(a) of the Constitution and an amendment is required to be made to the Constitution to give effect to Section 12A(1) of the Bill. This requires the Bill to be passed by a two-thirds majority. However, if the jurisdiction is conferred on the High Court of Provinces under Article 154(P)(3)(C), like in Act, No. 10 of 1996 and Act, No. 54 of 2006, this amending Section will cease to be inconsistent.

The amending Section 12A(2) of the Bill requires the Judicial Service Commission to nominate judges to the Permanent High Court at Bar. This is inconsistent with Article 154(P)2 of the Constitution and an amendment is required to be made to the Constitution to give effect to Section 12A(2) of the Bill which requires a two-thirds majority. However, if 12A(2) of the Bill is removed

and Article 154P(2) remains as it is, this inconsistency will cease.

The amending Section 12(A)(7) is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution. However, if the Chief Justice is given the power to decide whether to hold a trial at bar or not, this amending Section will cease to be inconsistent.

I order that the Determination of the Supreme Court be printed in the Official Report of today’s Proceedings.

I read this in English because the Determination was given in English.

*ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය :*

*உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு:*

*Determination of the Supreme Court:*

IN THE SUPREME COURT OF THE DEMOCRATIC SOCIALIST  
REPUBLIC OF SRI LANKA

In the matter of an application under and in terms of Articles 120 & 121 of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka in respect of the Bill titled “**Judicature (Amendment), a Bill to amend the Judicature Act. No. 2 of 1978**”.

S.C.S.D.No. 07/2018	Petitioner	Udaya Rohan de Silva PC President, Bar Association of Sri Lanka 153, Mihindu Mawatha Colombo 12.
	Counsel	Romesh de Silva, PC with Sudath Kaldera, Niran Anketell, Manjuka Fernandopulle & Harith de Mel instructed by Athula de Silva.
	Intervient Petitioner	Ajith Pathmakantha Perera 169/A/2, School Lane Bandaragama.
	Counsel	J.C. Weliamuna, PC with Viran Korea, Sarita De Fonseka, Suren Fernando, Pulasthi Hewamanna, Senura Abeywardana, Ms. Khyati Wickremanayake, Ms. Subashini Samararachchi, Ms. Chathuri Wickremasinghe and Ms. Thilini Vidanagama
	Intervient Petitioner	Prof. Sarath Wijesuriya 461/A, N.E. Perera Mawatha Mulleriyawa.
	Counsel	Saliya Peiris, PC, with Thanuka Nandasiri, Anjana Ratnasiri and Danushka Rahubadda Instructed by S. Kaluarachchi
	Intervient Petitioner	Harsha de Silva, MP No. 30/90T Malalasekera Mawatha Colombo 07
	Counsel	Suren Fernando with Senura Abeywardana, Ms. Khyati Wickremanayake, Nabeela Raja and Shiloma David.
	Intervient Petitioner	Mr. Jagath Hemachandra 1003, 1/1, Sri Jayawardanapura Mawatha Rajagiriyaya
	Counsel	Jayampathi Wickremarathne, PC with Ms. Pubudini Wickremarathne and Sandun Yapa Karunaratne.
	Intervient Petitioner	Dr. Gamini Vijangoda 883/9, Floor Road, Ethul Kotte.
	Counsel	M.A. Sumanthiran, PC with Pulasthi Hewamanne

[ගරු කථනාකතනමා]

Intervient Petitioner	K.W. Janaranjana 71/2, Jaya Mawatha, Mampe, Piliyandala	Intervient Petitioner	Eran Wickremaratne 16/9, Avarihena Road Colombo 05.
Counsel	Pulasthi Hewamanne with Ms. Thilini Vidanagamage	Counsel	Shantha Jayawardena with Niranjana Arulpragasam, Chamara Nanayakkarasam and Hiranya Damunupola instructed by S. Kaluarachchi.
Intervient Petitioner	D.M.D. Abeyrathne 818, Yakkaduwa Ja-ela.	<b>S.C.S.D.No. 13/2018</b> Petitioner	Walawe Durage Raja Dharmasiri Gunarathne 150/5, Highlevel Road Maharagama
Counsel	Pulasthi Hewamanne with Ms. Thilini Vidanagamage	Counsel	Shavindra Fernando, PC
Intervient Petitioner	Aruna Laksiri Unawatuna No. 9, Padukka Road Handapangoda. appears in person		
Intervient Petitioner	Nagananda Kodithuwakku No. 99, Subadrarama Road Nugegoda appears in person.		Vs.
<b>S.C.S.D.No. 08/2018</b> Petitioner	Professor G.L. Pieris No. 37, Kirula Place, Colombo 05	Respondent	Hon. Attorney General Attorney General's Dept. Colombo 12.
Counsel	Gamini Marapana, PC with Navin Marapana.	Counsel	Yasantha Kodagoda, PC SASG with Priyantha Nawana, PC, ASG, Nerin Pulle, DSG, Ms. Yuresha de Silva, SSC.
Intervient Petitioner	Ajith P. Perera 169/A/2, School Lane Bandaragama		
Counsel	Viran Korea, Sarita De Fonseka, Ms. Subashini Samararachchi,	Before:	Priyasath Dep, PC, Chief Justice B.P.Aluvihare, PC. J Nalin Perera, J
Intervient Petitioner	Hon. Patali Champika Ranawaka 121 Wijerama Mawatha Colombo 07.		Court assembled for hearing on 16.03.2018, 19.03.2018, 20.03.2018 and 22.03.2018 at 10.30 am.
Counsel	Mr. Panditharatne		
Intervient Petitioner	Karunaratna Paranavithana 1/1141, Dharmodaya Mawatha Battaramulla		Determination:
Counsel	J.C. Weliamuna, PC with Senura Abeywardana, Ms. Khyati Wickremar Ms. Chathuri Wickremasinghe		A Bill in its short title referred to as "Judicature (Amendment) Act No. of 2018. was published in the Government Gazette dated 02.02.2018 and placed on the order paper of the Parliament on 06.02.2018.
<b>S.C.S.D.No. 09/2018</b> Petitioner	Mallika Arachchige Channa Sudath Jayasumana No. 21/1A, Upananada Road Attidia		Seven Petitions numbered above were filed by citizens and associations invoking the jurisdiction of the Supreme Court in terms of Article 120 and 121 to determine whether the Bill or any provisions of the Bill are inconsistent with the Constitution.
Counsel	Sanjeeva Jayawardana, PC with Charitha Rupasinghe.		Upon receipt of the Petitions the Court issued notice on the Attorney General as required by Article 134 (1) of the Constitution.
Intervient Petitioner	Saman Rathnapriya 889-1/14, Maradana Road, Colombo 10.		The Counsel representing the Petitioners, the Intervient Petitioners and the Attorney General were heard before this bench at the sittings held on 16 <sup>th</sup> , 19. 20 <sup>th</sup> and 22 of February 2018.
Counsel	Geoffrey Alagaratnam, PC with Luwie Ganeshathasan and T. Vidanagamage instructed by S. Kaluarachchi		The Act cited as the Judicature (Amendment) Act No. of 2018 propose to amend the Judicature Act, No.2 of 1978(hereinafter referred to as the "principal enactment") by the insertion immediately after section 12 thereof, of the following new sections which shall have effect as sections , 12A. 12B and 12C of that enactment.
			<b>Statement of Legal Effect</b>
<b>S.C.S.D.No. 10/2018</b> Petitioner	Dinesh Gunawardana Member of Parliament No. 84, Kirulapone Avenue Colombo 05.		The statement of legal effect gives the scope and objects of the Act.
Counsel	Manohara de Silva, PC with Canishka Witharana and Boopathy Kahathuduwa		Clause 2: This clause amends the Judicature Act No. 2 of 1978 ("principal enactment") by the insertion immediately after section 12, of the new sections, 12A. 12B and 12C and the legal effect of the new sections is to-
<b>S.C.S.D.No. 11/2018</b> Petitioner	Kalyananda Tiranagama No. 233/1 Cotta Road Colombo 08.		(a) Make provisions for the Permanent High Court at Bar to try, hear and determine the trials of the offences specified in the Sixth Schedule to the principal enactment and any other offence committed in the course of the same transaction of any such offence;
	Kalyananda Tiranagama appears in person		(b) Specify the composition of the Permanent High Court at Bar
			(c) Enable the Minister to specify the location or locations of the Permanent High Court At Bar;
<b>S.C.S.D.No. 12/2018</b> Petitioner	Janitha Abewickrema Liyanage 21/1, Nagahawatta Road Dalugama, Kelaniya		(d) Enable the Attorney General and the Director General for the Prevention of Bribery and Corruption to institute criminal proceedings in the Permanent High Court at Bar.
Counsel	Kushan D'Alwis, PC with Kaushalya Molligoda and Chamath Fernando.		(e) Make certain other provisions which shall apply for the trials of the Permanent High Court at Bar.

- (f) Make provisions for an appeal from the Permanent High Court at Bar to be heard by a Bench of not less than five judges of the Supreme Court; and
- (g) Make provisions for the construction of other written law, in consistent with the provisions of this amendment.

Clause 3: This clause amends section 63 of the principal enactment by the insertion of the definition of the expression "Director General for the Prevention of Bribery and Corruption".

Clause 4: This clause amends the principal enactment by the addition of the Sixth Schedule immediately after the Fifth Schedule of that enactment.

The Petitioners challenged that the Bill is inconsistent with the provisions of Articles 10, 12, 13 and 14 of the Constitution, the doctrine of separation of powers as enshrined in Article 3 read with Article 4 of the Constitution and for that reason bill cannot become law unless passed by the special majority of two thirds of the whole number of Members of Parliament (including those not present) and being approved by the people at a Referendum, as provided for under Article 83 of the Constitution, in as much as inter alia:-

The Petitioners challenged the constitutionality of the bill on following grounds:

There is no provision in the Bill for the establishment of a Permanent High Court at Bar. Therefore in law there is no Court called and known as Permanent High Court at Bar, and thus this Bill cannot be enacted.

The proposed new sections 12A(1), (3) (clauses 2 and 4), confer jurisdiction on the Permanent High Courts at Bar to try several categories of offences referred to in the Sixth Schedules committed by any person [wholly or partly in Sri Lanka or by a citizen of Sri Lanka elsewhere] which are not mandatorily triable by the High Courts at Bar;

The said Bill confers on the Attorney-General and the Director General for the Prevention of Bribery and Corruption, the sole discretion of selectively forwarding indictment, to the Permanent High Court at Bar in respect of offences amongst the categories of offences set out in the Sixth Schedule, taking into consideration certain criteria specified in the proposed new section 12A(7) and (8)(a).

As the law stands now under section 450 of the Code of Procedure Act 15 of 1979 the discretion is vested with the Chief Justice who may owing to the nature of the offence or the circumstances, direct that the trial of any person for an offence be held by three Judges without a Jury. The proposed amendment to the Judicature Act confers on officers who constitute part of the Executive, a discretion which was hitherto vested exclusively with

the Chief Justice thereby eroding and undermining the doctrine of separation of powers as enshrined in Article 3 read with Article 4 of the Constitution.

As the discretion will be conferred on the prosecutors, the Accused will be deprived of his right to a fair trial as enshrined in Article 13(3) of the constitution;

The discretion to be exercised based on criteria which is set out in 12 A (7) are arbitrary and discriminatory. 12A (7) empowers the Attorney General or the Director General for the Prevention of Bribery and Corruption, as the case, may be, to forward indictments having, taken into consideration (a) the nature and circumstances (b) the gravity, (c) the complexity, and the impact on the victim on the state. When the discretion is conferred on prosecuting agencies the power could be used arbitrarily and proceedings could be instituted against selected persons in the Permanent High Court at Bar, thus discriminating between persons accused of such offences.

The power hitherto granted to the Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption by Act No. 19 of 1994, upon being satisfied that an offence is disclosed, to direct, the Director General, to institute proceedings including in the High Court by indictment is now directly conferred on the Director General thereby transferring a power from the said Commission which is recognized by Article 156A, of the Constitution, to a mere Public officer, the Director General of the Commission.

Section 12 (8) (c) of the amending bill which states unless exceptional circumstances require which shall be recorded, be heard from day to day, to ensure the expeditious disposal. The inability of a particular Attorney-at-Law to appear before the Permanent High Court at Bar on a particular day for any reason including engagement to appear on that date in any other court or tribunal, shall not be a ground for postponing the date of commencement of the trial or be regarded as an exceptional circumstance which requires the postponement of the trial which violates an accused right to a fair trial under article 13 (3) and the right of an attorney at law to engage in the profession which violates Article 14 1 (g) of the Constitution.

The said Bill provides for the expeditious conclusion of trials before the High Court at Bar in respect of offences specified in the Sixth Schedule. This schedule does not include more serious offences such as murder which attract capital punishment and Rape, trafficking in drugs etc. Therefore the bill is discriminatory, arbitrary, capricious and violative of Article 12 of the Constitution..

This Bill confers on the Minister, a member of the Executive, the sole authority to specify by order published in the Gazette the location or locations of Permanent High Court at Bar

and to increase (and in effect to determine) the number of such courts of the Permanent High Court at Bar after consulting the Chief Justice. Thus conferring powers to the Minister that belong to the Judiciary, erodes and undermines the doctrine of separation of powers as enshrined in Article 3 read with Article 4 of the Constitution.

These are the main issues raised by the Petitioners.

The main question that has to be determined is whether the Bill creates or establishes a Permanent High Court at Bar or make provision for a division or Bench in the existing High Court. A new High Court at Bar could be established under Article 105 or 154 P of the Constitution. It is pertinent to trace the legislative history of the High Court.

#### Legislative History of the High Courts

The Supreme Court of Ceylon under section 19 (a) of the Courts Ordinance of 1889 exercised 'original criminal jurisdiction for the inquiry into all crimes and offences committed throughout Ceylon, and for the hearing, trying and determining all prosecutions and charges which shall be commenced, and all indictments and information, which shall be presented therein against any person for or in respect of any such crimes or offences, or alleged crimes or offences'.

Under section 3 of the Courts Ordinance the courts for administration of justice were:

- (a) The Supreme Court
- (b) District Courts
- (c) Courts of Request
- (d) Magistrates' Courts

The Administration of Justice Law No.44 of 1973 repealed the Courts Ordinance and established a High Court and the original criminal jurisdiction hitherto exercised by the Supreme Court was vested in the High Court. Thus the High Court became the highest Court of original criminal jurisdiction. The Magistrates' Court continued to be a subordinate Court exercising criminal jurisdiction. The Supreme Court continued to exercise appellate jurisdiction in respect of civil and criminal matters.

1978 Constitution by Article 105 recognized the establishment of High Courts which is known as High Courts of the Republic of Sri Lanka. 105(1) reads as follows:

105. (1) Subject to the provisions of the Constitution, the institutions for the administration of justice which protect, vindicate and enforce the rights of the people shall be: -

- (a) the Supreme Court of the Republic of Sri Lanka,
- (b) the Court of Appeal of the Republic of Sri Lanka,
- (c) the High Court of the Republic of Sri Lanka and such other Courts of First instance, tribunals or such institutions as Parliament may from time to time ordain and establish.

This situation existed till the 13<sup>th</sup> Amendment which was enacted and certified on 14<sup>th</sup> November 1983. Under Article 154P(1) Provincial High Courts were established. Article 154 reads thus:

154P. (1) There shall be a High Court for each Province with effect from the date on which this Chapter comes into force. Each such High Court shall be designated as the High Court of the relevant Province.

(2) The Chief Justice shall nominate, from among judges of the High Court of Sri Lanka, such number of judges as may be necessary to each such High Court. Every such judge shall be transferable by the Chief Justice.

(3) Every such High Court shall:-

- (a) exercise according to law, the original criminal jurisdiction of the High Court of Sri Lanka in respect of offences committed within the Province;
- (b) notwithstanding anything in Article 138 and subject to any law, exercise, appellate and revisionary jurisdiction in respect of convictions, sentences and orders entered or imposed by Magistrates Courts Primary Courts within the Province;
- (c) exercise such other jurisdiction and powers as Parliament may, by law, provide.

After the 13<sup>th</sup> Amendment there came to exist two High Courts.. One is High Court of the Republic of Sri Lanka and the other is High Court of Provinces. The original criminal jurisdiction based on territorial jurisdiction is now exercised by the Provincial High Courts. High Court of Provinces (Special Provisions) Act No 19 of 1990 was enacted to make provisions regarding the procedure to be followed and the right to appeal to, and from the High Courts established under Article 154(P) of the Constitution.

High Court of the Provinces (Special Provisions) Act No. 10 of 1996 conferred jurisdiction on the Provincial High Courts to exercise civil jurisdiction in respect of actions, applications, proceedings specified on the 1<sup>st</sup> schedule to the Act and in respect of commercial matters where monetary value exceeds 1 million (subsequently it was increased to 5 million).

High Court of the Provinces (Special Provisions) Amendment Act No. 54 of 2006 amended section 5 of the High Court of Provinces (Special Provisions) Act No. 19 of 1990 by introducing section 5A, 5B to hear Appeals from the District Courts and Family Courts and by 5C to appeal to the Supreme Court from the decision of the High Court.

## [ගරු කථනාකතූමා]

Under Section 5B High Court of Provinces referred to in 5A shall be ordinary exercised at all times by not less than two judges of that court sitting together at High Court.

Act No 10 of 1996 and Act No.54 of 2006 conferred additional jurisdiction on the High Court of Provinces under Article 154 P (3) (C) but did not create or establish new Courts.

Under Article 154P (3) (a) the original criminal jurisdiction in respect of the offences committed within the Province is vested with the High Court of Provinces. The territorial jurisdiction exercised by the High Court of Sri Lanka is transferred to the High Court of Provinces by a constitutional amendment. The High Court of Sri Lanka exercises jurisdiction in respect of offences committed outside Sri Lanka such as:

- Any offence committed by any person on or over the territorial waters of Sri Lanka;
- Any offence committed by any person on the high seas where such offences is piracy by the law of nations;
- Any offence committed on the high seas on board any ship or upon any aircraft registered in Sri Lanka; or
- Any offence committed by any person who is a citizen of Sri Lanka on the high seas or upon any aircraft.

These offences are committed outside the territory of Sri Lanka and therefore does not fall within a Province. Some offences are extra territorial in nature, some are based on nationality of the accused and other attracts on universal jurisdiction. The High Court of Sri Lanka also exercises jurisdictions such as admiralty, extraditions etc.

Section 12A (1) of the Bill refers to a Permanent High Court at Bar. The section read thus: 'Notwithstanding anything to the contrary in this Act or any other written law, the Permanent High Court at Bar shall hear, try and determine in the manner provided for by written law, subject to the provisions of subsection (7), all prosecutions on indictment against any person, in respect of offences specified in the Sixth Schedule to this Act, and any other offence committed in the course of the same transaction of any such offence.

(2) Such Permanent High Court at Bar shall consist of three judges sitting together, nominated by the Judicial Service Commission from among the judges of the High Court of the Republic of Sri Lanka of which one Judge shall be nominated by the Judicial Service Commission as the Chairman of such Court'

This amending section is not clear as to whether it establishes a separate High Court or a separate division of the High Court of Sri Lanka, established under Article 105 of the Constitution. If the High Court is established under Article 105 of the Constitution the nomination of judges to the High Court are made by the Judicial Service Commission under Article 111[1] of the Constitution. However, the offences in the 6<sup>th</sup> schedule are offences committed within the jurisdiction of a Province and in view of Article 154(P)(3)(1) these cases are to be tried before

the High Court of the Province. If that jurisdiction is to be conferred on the High Court of Sri Lanka it is inconsistent with article 154P (3) (a) of the Constitution and an amendment is required to be made to the Constitution to give effect to the section 12(a) and (b) of the Bill. This require the Bill to be passed by a two third majority. However, if a jurisdiction is conferred on the High Court of Provinces under article 154(P)(3)(c) like in Act No. 10 of 1996 and Act No. 54 of 2006 this inconsistency could be removed.

Under 154(P)(2) the Chief Justice shall nominate, from among judges of the High Court of Sri Lanka, such number of judges as may be necessary to each such High Court. Every such judge shall be transferable by the Chief Justice.

As proposed in the amending Act if the Judicial Service Commission is required to nominate judges to the Permanent High Court at Bar it requires a two third majority. If the article 154 (P) (2) remain as it is this inconsistency will not arise.

This section enables the Permanent High Court at Bar to hear, try and determine in the manner provided for by written law, subject to the provisions of subsection (7), all prosecutions on indictment against any person, in respect of offences specified in the Sixth Schedule to this Act, and any other offence committed in the course of the same transaction of any such offence.

This section enables the prosecution to institute action in respect of offences such as theft, misappropriation, criminal breach of trust, receiving stolen property, cheating, forgery and offences which could be ordinarily tried in the Magistrate's Court. The purpose of the establishment of Permanent High Court is to expeditiously dispose of cases referred to in the Schedule. This will be discriminatory of the victims and aggrieved parties who are seeking justice and accused facing serious charges awaiting trial not included in the Schedule. Learned Additional Solicitor General submitted that the purpose of the Amendment is to expeditiously dispose serious cases of economic and financial crimes as the delay in disposing such cases adversely affect the national economy and the investors confidence in the administration of Justice machinery. To justify this amendment the Learned Additional Solicitor General agreed to make reference in the text that the object of the amendment is to try serious cases of economic and financial crimes. However, the schedule should restrict to serious offences relating to economic crimes, thereby eliminating the possibility of discrimination.

The criteria to select offences in respect of which criminal proceedings that are to be instituted in the Permanent High Court at Bar is given in section 12A (7) of the amending Bill which reads thus

- (7) The Attorney General or the Director General for the Prevention of Bribery and Corruption, as the case, may be, shall, taking into consideration –
- the nature and circumstances;
  - the gravity;
  - the complexity;
  - the impact on the victim; or
  - the impact on the state,

of the offence, referred to in subsection(1), in the interest of justice and the public and national interest, institute criminal proceedings in the Permanent High Court at Bar.

The learned Counsel for the Petitioners submitted that by giving the discretion to the Attorney General and Director General of Bribery and Corruption there is a possibility of the discretion not being properly exercised and exercised in a discriminatory manner. Under section 450 of the Criminal Procedure Code the discretion to decide whether a trial at Bar should be held or not is exercised by the Chief Justice. This will eliminate the risk of the arbitrary use of the discretion. The amending section 12(A)(7) is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution. However, if the Chief Justice is given the power to decide whether to hold a trial at Bar or not, this inconsistency could be removed.

The power hitherto granted to the Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption by Act No. 19 of 1994, to direct, the Director General, to institute proceedings including in the High Court by indictment is now directly conferred on the Director General and the proposed amendment (amending section 12 A) has the effect of transferring a power from the said Commission which is recognized by Article 156A, of the Constitution, to a mere Public officer, namely the Director General of the Commission. It will be prudent to give the power to the Commission to direct the Director General Bribery and Corruption to institute action.

It is to be noted that in Act No 10 of 1996, the commercial disputes over five million and an action filed under Acts specified in the schedule could be filed without any distinction subject to section 9 of the Civil Procedure Code dealing with jurisdiction. In terms of the provisions of Act No 54 of 2006 all civil appeals from the District Court are heard by two Judges of the High Court.

In the draft bill the prosecution has a discretion to select cases and file indictment in the Permanent High Court at Bar. The danger is that there is a possibility of wrongly exercising of the discretion although it may not happen. Therefore like in Section 450 of the Criminal Procedure Code Chief Justice should be given the power to decide whether a trial at bar should be held or not. This will remove the inconsistency in the Bill.

The Petitioners impugn clause 12A (8) (c) of the proposed bill on three grounds; **the clause erodes the Judge's discretion to allow a postponement, it violates an accused's right to retain a counsel of his choice under Article 13 (3) and it violates the Attorney at Law's right under Article 14 (g).**

In this regard, it must first be noted that clause 12A (8) (c) in no way violates Article 14 (g) of the Constitution

Clause 12A (8) (c) was challenged on the premise that the clause only takes cognizance of exceptional circumstances when allowing a postponement and this violates the accused's right to a fair trial under Article 13 (3) of the Constitution.

Whereas Section 450 (5) (b) of the Code of Criminal Procedure Act no 15 of 1979, by express language has ruled out a wide range of grounds for postponement including personal grounds, clause 12A (8) (c) of the bill is limited to exceptional circumstances and engagement to appear in any other court /tribunal.

The relevant provision in the Code of Criminal Procedure Act reads as follows:

*Section 263 (as amended by Act No. 14 of 2005:*

*"(1) If from the absence of a witness or any other reasonable cause it becomes necessary or advisable to postpone the commencement of or adjourn any inquiry or trial, the court may from time to time order a postponement or adjournment on such terms as it thinks fit for such time as it considers reasonable and may remand the accused if in custody or may commit him to custody or take bail in his own recognizance or with sureties for his appearance:*

*Provided however that every trial in the High Court, with a jury or without a jury, shall as far as practicable, be held day to day."*

Although we are of the opinion that Clause 12A (8) (c) is not inconsistent with the Constitution, we are, however, of the view that the language should be imbued with sufficient laxity to allow the Judge to use his discretion when deciding what amounts to 'exceptional circumstances' under clause 12A (8) (c).

Clause 12A (6) (b) of the Bill is identical to paragraph (f) of Section 450 (5) of the Code of Criminal Procedure Act No 15 of 1979. The Clause stipulates that it shall not be necessary for any evidence taken prior to such nomination to be retaken and the Permanent High Court at Bar shall be entitled to continue the trial from the stage at which it was immediately prior to such nomination.

It is to be noted that this clause takes away the right given to an accused under section 48 of the Judicature Act to have a witness ressumoned and reheard.

Given the permanent character of the trial at bar that is proposed to be established, taking away the right given to an accused to have a witness ressumoned and reheard cannot be justified. Thus it is recommended that Clause 12 (6) (b) of the Bill be made operational subject to the proviso to section 48 of the Judicature Act.



**Institution of prosecutions under the existing Law**

Criminal Procedure Code Act No. 15 of 1979 lays down the procedure in respect of institution of proceedings and the jurisdiction of the High Court and the Magistrate Court. Powers of criminal courts are laid down in section 10 of the Code of Criminal Procedure Act which states:

"subject to the other provisions of this Code any offence under the Penal Code whether committed before or after the appointed date may be tried save and otherwise specially provided for in any law:-

- a) by the High Court; or
- b) by the Magistrate's Court where that offence is shown in the eighth column of the first schedule to be triable by a Magistrate's Court.

The Magistrate's Court has jurisdiction to try offences such as misappropriation, criminal breach of trust, cheating, robbery, and several other serious offences. However, the sentencing power is restricted to two year term of imprisonment. The High Court, in addition to offences which are exclusively triable by the High Court, has jurisdiction to try any offence triable by the Magistrate's Court under the Penal Code and has the power and impose any sentence or other penalty prescribed by written law. The Attorney General has the discretion to forward indictments to the High Court in offences of serious nature which are triable by the Magistrate's Court and where no adequate sentence could be imposed by the Magistrate that commensurate with the gravity of the offence due to the limitation in the sentencing powers.

Under section 450 of the Code of Criminal Procedure Act where the Chief Justice is of the opinion that owing to the nature of the offence or the circumstances of and relating to the commission of the offence, in the interests of justice, a trial at Bar should be held, the Chief Justice may by order under his hand direct that the trial of any person for that offence shall be held before the High Court at Bar by three judges without a jury.

Therefore, in an appropriate case the Attorney-General can request the Chief Justice to order a Trial at Bar. Therefore several options are available to the prosecution to institute actions. The Parliament having considered the delay in the justice delivery system had amended the Judicature Act and had increased the number of High Court judges from 75 to 110. Once the additional Court houses are constructed and High Court judges are appointed, delays could be minimized.

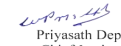
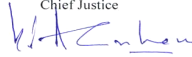

The purpose of this amending Bill is to expeditiously dispose of cases involving economic and financial crimes as there is a severe delay in disposing cases. As there is a need to expeditiously try grave and complex cases of economic and financial crimes which have an impact on victims and state, it may be necessary that such cases to be tried by a Trial at Bar. However the discretion conferred on the prosecuting authority might lead to abuse of the process.

We determine that section 12A (1) of the Bill is inconsistent with the article 154P (3) (a) of the Constitution and an amendment is required to be made to the Constitution to give effect to the section 12 A (1) of the Bill. This requires the Bill to be passed by a two-third majority. However, if the jurisdiction is conferred on the High Court of Provinces under article 154(P)(3)(c) like in Act No. 10 of 1996 and Act No. 54 of 2006 this amending section will cease to be inconsistent.

The amending section 12A (2) of the Bill requires the Judicial Service Commission to nominate judges to the Permanent High Court at Bar. This is inconsistent with the article 154 (P) 2 of the Constitution and an amendment is required to be made to the Constitution to give effect to the section 12A(2) of the Bill which requires a two- third majority. However, if 12A (2) of the Bill is removed and Article 154P (2) remains as it is this inconsistency will cease.

The amending section 12(A) (7) is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution. However, if the Chief Justice is given the power to decide whether to hold a trial at Bar or not this amending section will cease to be inconsistent.

We wish to place on record our deep appreciation of the assistance given by the Hon. Attorney General, Learned President's Counsel and Learned Counsel who appeared for the Petitioners and the Learned President Counsel who appeared for the Intervient Petitioners and made submissions in this matter.

  
Priyasath Dep  
Chief Justice  
  
B.P. Aluwihare,  
Judge of the Supreme Court  
  
H.N.J. Perera  
Judge of the Supreme Court

[මෙම ලේඛනය පුස්තකාලයේ ද තබා ඇත.]  
[இந்த ஆவணம் நூல் நிலையத்திலும் வைக்கப்பட்டுள்ளது]  
[This Document is also placed in the Library.]

**II**

**කථනායකතුමාගේ සහතිකය**  
**சபாநாயகரது சான்றுரை**  
**SPEAKER'S CERTIFICATE**

ගරු කථනායකතුමා  
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(The Hon. Speaker)

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 79 ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව, 2018 මාර්තු 28 වැනි දින මිසින් “හාර (සංශෝධන)”, “බුද්ධිමය දේපළ (සංශෝධන)” සහ “සක්‍රීය වගකීම් කළමනාකරණ” නමැති පනත් කෙටුම්පත්හි සහතිකය සටහන් කරන ලද බව දැනුම් දීමට කැමැත්තෙමි.

**III**

**වරප්‍රසාද: ගරු සිවගක්ති ආනන්දන් මන්ත්‍රීතුමා**  
**සිදුකළ හානිකර ප්‍රකාශය**  
**சிறப்புரிமை: மாண்புமிகு சிவசக்தி ஆனந்தனின்**  
**பாதகமான கூற்று**  
**PRIVILEGE: ADVERSE STATEMENT MADE BY HON.**  
**SIVASAKTHI ANANTHAN**

ගරු කථනායකතුමා  
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(The Hon. Speaker)

පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු ඊ. සරවනපවන් මහතා විසින් 2018 පෙබරවාරි 21 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුවේ දී මතු කරන ලද කරුණු වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට යොමු කිරීම සඳහා යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළ හැකිය.

**ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම**  
**சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்**  
**PAPERS PRESENTED**

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා (ඉඩම් සහ පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍ය හා ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)  
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க - காணி மற்றும் பாராளுமன்ற மறுசீரமைப்பு அமைச்சரும் அரசாங்கக் கட்சியின் முதற்கோலாசானும்)  
(The Hon. Gayantha Karunatileka - Minister of Lands and Parliamentary Reforms and Chief Government Whip)

ගරු කථනායකතුමා, සෞඛ්‍ය, පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2015 අංක 5 දරන ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනතේ 59 සහ 63 වගන්ති සමඟ කියවිය යුතු 142(2) වගන්තියේ (ද) ඡේදය යටතේ 2017 අංක 2 දරන ඖෂධ ලියාපදිංචි කිරීම (ගාස්තු) නියෝග සම්බන්ධයෙන් සෞඛ්‍ය, පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2018 ජනවාරි 05 දිනැති අංක 2052/33 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියෝග ඉදිරිපත් කරමි.

එම නියෝග සෞඛ්‍ය හා මානව සුභසාධනය, සමාජ සවිබලගැන්වීම පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතුයැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
Question put, and agreed to.

**ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා වාර්තා**  
**துறைசார் மேற்பார்வைக் குழு அறிக்கைகள்**  
**SECTORAL OVERSIGHT COMMITTEE REPORTS**

ගරු චමල් රාජපක්ෂ මහතා  
(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சு)  
(The Hon. Chamal Rajapaksa)  
ගරු කථනායකතුමා, ප්‍රවාහනය හා සන්නිවේදනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද,

[ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා]

- (i) (203 වැනි අධිකාරය වූ) මෝටර් වාහන පනත යටතේ නියෝග;
- (ii) 2015 වර්ෂය සඳහා ජාතික ගමනාගමන කොමිෂන් සභාවේ වාර්ෂික වාර්තාව; සහ
- (iii) 2013 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තාව

සම්බන්ධයෙන් වූ එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

*සභාමේසය මත නිව්ය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.  
 சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.  
 Ordered to lie upon the Table.*

**ගරු සුජීත් සංජය පෙරේරා මහතා**  
 (மாண்புமிகு சுஜித் சங்ஜய பெரேரா)  
 (The Hon. Sujith Sanjaya Perera)

ගරු කපානායකතුමනි, නිෂ්පාදන හා සේවා පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා වෙනුවෙන්, නිෂ්පාදන හා සේවා පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද,

- (i) 2016 වර්ෂය සඳහා අපනයන කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික කාර්ය සාධන වාර්තාව;
- (ii) 2016 වර්ෂය සඳහා ප්‍රාථමික කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශයේ වාර්ෂික කාර්ය සාධන වාර්තාව;
- (iii) 2014 සහ 2015 වර්ෂ සඳහා ජාතික ශිල්ප සභාවේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (iv) 2016 වර්ෂය සඳහා ජෛව කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික කාර්ය සාධන වාර්තාව;
- (v) 2013 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා සීමෙන්ති සංස්ථාවේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (vi) 2015 මාර්තු 31න් අවසන් වර්ෂය සඳහා ලංකා ලේලන්ඩ් පුද්ගලික සමාගමේ වාර්ෂික වාර්තාව; සහ
- (vii) 2012/2013 ගිණුම් වර්ෂය සඳහා මාන්තායි සෝල්ට් ලිමිටඩ්හි වාර්ෂික වාර්තාව සහ ගිණුම්

සම්බන්ධයෙන් වූ එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

*සභාමේසය මත නිව්ය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.  
 சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.  
 Ordered to lie upon the Table.*

**ගරු සන්දීන් සමරසිංහ මහතා**  
 (மாண்புமிகு சந்தித் சமரசிங்க)  
 (The Hon. Sandith Samarasinghe)

ගරු කපානායකතුමනි, තිරසර සංවර්ධනය සහ පරිසර සහ ස්වාභාවික සම්පත් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා වෙනුවෙන් මම, තිරසර සංවර්ධනය සහ පරිසර සහ ස්වාභාවික සම්පත් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද, “හයිඩ්‍රොලොජිකල් රොකඩ්ස් අදියර ගතව සීමා කිරීම පිළිබඳ මොන්ට්‍රියල් සන්ධානය සිදු කළ කිහිප සංශෝධනය සඳහා ශ්‍රී ලංකාව අනුගත වීම” සම්බන්ධයෙන් වූ එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

*සභාමේසය මත නිව්ය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.  
 சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.  
 Ordered to lie upon the Table.*

**රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව**  
**அரசாங்க நிதி பற்றிய குழுவின் அறிக்கை**  
**PUBLIC FINANCE COMMITTEE REPORT**

**ගරු (මහාචාර්ය) ආශු මාරසිංහ මහතා**  
 (மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஆசு மாரசிங்க)  
 (The Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe)

ගරු කපානායකතුමනි, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා වෙනුවෙන්, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද, “විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ නියමයන්” සම්බන්ධයෙන් වූ එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

*සභාමේසය මත නිව්ය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.  
 சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.  
 Ordered to lie upon the Table.*

**පෙත්සම්**  
**மனுக்கள்**  
**PETITIONS**

**ගරු කබීර් හෂීම් මහතා (උසස් අධ්‍යාපන හා මහාමාර්ග අමාත්‍යතුමා)**

(மாண்புமிகு கபீர் ஹாஷீம் - உயர்கல்வி மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சர்)  
 (The Hon. Kabir Hashim - Minister of Higher Education and Highways)

ගරු කපානායකතුමනි, කෑගල්ල, මොළගොඩ, මොළගොඩ වත්ත යන ලිපිනයෙහි පදිංචි කේ.ආර්. ලංකා ඉන්දුමනී කෙහෙල්පන්නල මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

**ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා**  
 (மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)  
 (The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කපානායකතුමනි, කොස්ගොඩ, එගොඩදූව, කුරුදුවත්ත යන ලිපිනයෙහි පදිංචි වැද්දාගලගේ ශ්‍රියාණ මංගලිකා මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

**ගරු කපානායකතුමා**  
 (மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
 (The Hon. Speaker)

ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මහතා - [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

**ගරු සුනිල් හදුන්නෙත්ති මහතා**  
 (மாண்புமிகு சுனில் ஹந்துன்னெத்தி)  
 (The Hon. Sunil Handunnetti)

ගරු කපානායකතුමනි, පෝද්දල, මීපාල, දෙල්ගහවත්ත පාර යන ලිපිනයෙහි පදිංචි වෛද්‍ය කේ.ඒ.ඩී. ගුණරත්න මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

**ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා**  
 (மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) நளிந்த ஜயதிஸ்ஸ)  
 (The Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa)

ගරු කපානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් පෙත්සම් තුන පිළිගන්වමි.

- (1) අංගොඩ, වල්පොල, පරාක්‍රම මාවත, අංක 97/4 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඒ. වන්ද්‍රපාල මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම;

- (2) කටුගස්තොට, උඩුවාවල, අංක 115/5 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඒ.බී. දඬුලගල මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම; සහ
- (3) කිරම, අඹගහහේන, තැන්නපිටහේන යන ලිපිනයෙහි පදිංචි එච්. නන්දන සමන් කුමාර මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම.

ඉදිරිපත් කරන ලද පෙන්සම් මහජන පෙන්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.  
 சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களைப் பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்டக் கட்டளையிடப்பட்டது.  
 Petitions ordered to be referred to the Committee on Public Petitions.

**ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු**  
**வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்**  
**ORAL ANSWERS TO QUESTIONS**

ගරු කථානායකතුමා  
 (மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
 (The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 1 -1230/16- (2), ගරු පද්ම උදයශාන්ත ගුණසේකර මහතා - [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

**සෘජු විදේශ අයෝජන පහත වැටීම : හේතු**  
**நேரடி வெளிநாட்டு முதலீடுகளின் வீழ்ச்சி :**  
**காரணங்கள்**  
**DECLINE IN FOREIGN DIRECT INVESTMENTS: REASONS**

1419/16

**2. ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**  
 (மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)  
 (The Hon. Bandula Gunawardana)  
 සංවර්ධන උපාය මාර්ග හා ජාත්‍යන්තර වෙළඳ අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

- (අ) (i) 2016 අය වැයෙහි අංක 195 යෝජනාවට අනුව, සෘජු විදේශ ආයෝජන දිරි ගැන්වීමේ අරමුණින් "සංවර්ධනය සඳහා වූ නියෝජිතායතනය" නම් වූ සංවිධානයක් පිහිටවනු ලැබුවේද;
  - (ii) එසේ නම්, එහි සංයුතිය හා වගකීම් ව්‍යුහය කවරේද;
  - (iii) 1977 සිට මේ දක්වා ශ්‍රී ලංකාවට ලැබුණු මුළු විදේශ ආයෝජන, ආයෝජකයන් ලබාගත් ණය ද ඇතුළත් සෘජු විදේශ ආයෝජන සහ ණය රහිතව ලැබුණු සෘජු විදේශ ආයෝජන එක් එක් වර්ෂය අනුව දැක්වෙන ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කරන්නේද;
  - (iv) 2009 යුද ගැටුම් නිම වීමෙන් පසු ශ්‍රී ලංකාවේ සෘජු විදේශ ආයෝජන වර්ධනය වූ අයුරු දැක්වෙන දත්ත හා ප්‍රස්තාර සටහනක් සහ ප්‍රමුඛතා අනුපිළිවෙලට අනුව සෘජු විදේශ ආයෝජන රටට ගලා ආ ප්‍රධාන රටවල් පහ කවරේද;
  - (v) 2015 සහ 2016 වර්ෂයන්හිදී සාපේක්ෂව සෘජු විදේශ අයෝජන පහත වැටීමට හේතු කවරේද;
- යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?  
 (ආ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

අபිච්චිතව උපාය මුහුණතක් මගින් සර්වඥය වර්තමාන අමාත්‍යවරයාට දැනුණු විට:

- (අ) (i) 2016 අය වැයෙහි අංක 195 යෝජනාවට අනුව, සෘජු විදේශ ආයෝජන දිරි ගැන්වීමේ අරමුණින් "සංවර්ධනය සඳහා වූ නියෝජිතායතනය" නම් වූ සංවිධානයක් පිහිටවනු ලැබුවේද;
- (ii) එසේ නම්, එහි සංයුතිය හා වගකීම් ව්‍යුහය කවරේද;
- (iii) 1977 සිට මේ දක්වා ශ්‍රී ලංකාවට ලැබුණු මුළු විදේශ ආයෝජන, ආයෝජකයන් ලබාගත් ණය ද ඇතුළත් සෘජු විදේශ ආයෝජන සහ ණය රහිතව ලැබුණු සෘජු විදේශ ආයෝජන එක් එක් වර්ෂය අනුව දැක්වෙන ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කරන්නේද;
- (iv) 2009 යුද ගැටුම් නිම වීමෙන් පසු ශ්‍රී ලංකාවේ සෘජු විදේශ ආයෝජන වර්ධනය වූ අයුරු දැක්වෙන දත්ත හා ප්‍රස්තාර සටහනක් සහ ප්‍රමුඛතා අනුපිළිවෙලට අනුව සෘජු විදේශ ආයෝජන රටට ගලා ආ ප්‍රධාන රටවල් පහ කවරේද;
- (v) 2015 සහ 2016 වර්ෂයන්හිදී සාපේක්ෂව සෘජු විදේශ අයෝජන පහත වැටීමට හේතු කවරේද;

අවුරුදු මාසයකට අනුරූපව?

(ආ) ඉන්දියාව, ඉන්දියාව?

asked the Minister of Development Strategies and International Trade:

- (a) Will he inform this House-
  - (i) whether an organization called "Agency for Development" was set up with the aim of encouraging foreign direct investments as per Proposal No. 195 of the Budget for 2016;
  - (ii) if so, of the composition and structure of responsibilities of it;
  - (iii) whether he would submit a document stating the total foreign investments received by Sri Lanka from 1977 up to now, foreign direct investments including the loans taken by the investors and foreign direct investments received without loans, as per each year;
  - (iv) whether he would submit data and a graph indicating the manner in which foreign direct investments increased in Sri Lanka subsequent to the end of war in 2009 and the five main countries from which foreign

[ගරු බන්දුල ඉඤ්චර්ධන මහතා]

direct investments flowed into the country, in the order of priority; and

- (v) of the reasons for the decline in foreign direct investments comparatively in 2015 and 2016?

(b) If not, why?

ගරු මැලික් සමරවික්‍රම මහතා (සංවර්ධන උපාය මාර්ග හා ජාත්‍යන්තර වෙළෙඳ අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு மலிக் சமரவிக்ரம - அபிவிருத்தி உபாய முறைகள் மற்றும் சர்வதேச வர்த்தக அமைச்சர்)

(The Hon. Malik Samarawickrama - Minister of Development Strategies and International Trade)

Hon. Speaker, I answer the Question as follows:

- (a) (i) The agency was not established because the Cabinet has still not passed that. The Development (Special Provisions) Bill has also not yet been passed by Parliament.
- (ii) Not relevant.
- (iii) Table 1 - FDI received from 1978 to 2017

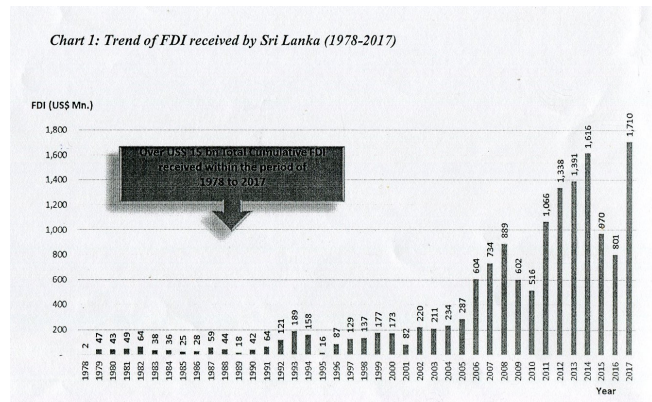
Year	(FDI) US\$ Mn.	Year	(FDI) US\$ Mn
1978	2	1999	177
1979	47	2000	173
1980	43	2001	82
1981	49	2002	220
1982	64	2003	211
1983	38	2004	234
1984	36	2005	287
1985	25	2006	604
1986	28	2007	734
1987	59	2008	889
1988	44	2009	602
1989	18	2010	516
1990	42	2011	1,066
1991	64	2012	1,338
1992	121	2013	1,391
1993	189	2014	1,616
1994	158	2015	970
1995	16	2016	801
1996	87	2017	1,710
1997	129	<b>Total</b>	<b>15,015</b>
1998	137		

Table 2 - FDI including loans taken by the investors and FDI received without loans from 2005 to 2017.

(Information on FDI including loans taken by the investors is available only after year 2005.)

Year	FDIs (with foreign loans) US\$ Mn.	FDIs (without foreign loans) US\$ Mn.
2005	287.20	244.49
2006	603.69	478.54
2007	734.36	603.33
2008	888.94	478.14
2009	601.25	446.90
2010	516.30	477.56
2011	1,066.06	955.91
2012	1,338.16	897.76
2013	1,391.41	886.63
2014	1,616.26	875.51
2015	969.66	489.64
2016	801.00	620.26
2017	1,710.29	537.728

(iv)



\* මෙම ඇමුණුම පුස්තකාලයේ ද තබා ඇත.  
 \* இந்த இணைப்பு நூல் நிலையத்திலும் வைக்கப்பட்டுள்ளது.  
 \* This Annex is also placed in the Library.

Table 3 : Top 5 countries of FDI inflow to Sri Lanka

No.	Country	Total FDI - 2005-2017 (US\$ Mn.)
1	China	1,738.19
2	Malaysia	1,540.35
3	Hong Kong	1,441.37
4	India	1,164.80
5	UK	1,067.39

(v) Mainly due to global economic conditions at that time and perhaps, because there was a minority Government. So, they would have been waiting to see what the policies are like. But in 2017, we had the highest ever FDIs recorded in the history of our country, which were US Dollars 1.7 billion from the BOI companies and US Dollars 200 million from non-BOI companies. So, in total, it was about US Dollars 1.9 billion.

(b) Not relevant.

**ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**  
(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)  
(The Hon. Bandula Gunawardane)

ගරු ඇමතිතුමනි, මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ඔබතුමා මේ සෘජු විදේශ ආයෝජන - Foreign Direct Investments - සඳහන් කළේ ණයන් සමඟ ආයෝජන ද, ණය නැතිව ආයෝජන පමණද?

**ගරු මලික් සමරවික්‍රම මහතා**  
(மாண்புமிகு மலிக் சமரவிக்ரம)  
(The Hon. Malik Samarawickrama)

සාමාන්‍යයෙන් ඒ දෙකම ගන්නවා. ඔබතුමන්ලාගේ පසුගිය ආණ්ඩු කාලයේත් ඒ විධියට තමයි අරගෙන තිබෙන්නේ. 2017 අවුරුද්ද ගන්නොත් BOI සමාගම්වලින් ඔක්කෝම ඇමෙරිකන් ඩොලර් බිලියන 1.71ක් තිබෙනවා. ණය ප්‍රමාණය ඇමෙරිකන් ඩොලර් මිලියන 530යි. ඇමෙරිකන් ඩොලර් මිලියන 1.2ක ණය රහිත Foreign Direct Investments රටට ඇවිල්ලා තිබෙනවා.

**ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**  
(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)  
(The Hon. Bandula Gunawardane)

ගරු ඇමතිතුමනි, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ආයෝජනය කිරීමයි, රට සතු දේපොළ විකිණීමෙන් ලැබෙන ආදායමයි වෙන් කරන්නේ නැතිව තමයි ඔබතුමා මේ ගරු සභාවට කරුණු පැහැදිලි කරන්නේ. උදාහරණයක් වශයෙන් හම්බන්තොට වරාය විකුණලා ලැබෙන බිලියන 1.4, Foreign Direct Investments කියලා ගන්න බැහැ. ඒක මේ රටේ කරන ආයෝජන නොවෙයි. එය අපේ තිබෙන වත්කමක් - asset එකක් - අඩුවීමෙන් පස්සේ - විකිණීම නිසා - රටට හම්බ වෙන එකක්.

**ගරු මලික් සමරවික්‍රම මහතා**  
(மாண்புமிகு மலிக் சமரவிக்ரம)  
(The Hon. Malik Samarawickrama)

එය මේ යටතට ගන්න බැහැ, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. වරාය දෙන්නේ බදු ක්‍රමයටයි. එය විකුණන්නේ නැහැ. එවැනි දේවල් මෙයට ඇතුළු වෙලා නැහැ. ඒ තොරතුරු ඇතුළත් වන්නේ මේ අවුරුද්දේයි. 2017 වර්ෂයට ඇවිත් තිබෙන්නේ මිලියන 292ක් පමණයි. ඒ විස්තර මෙතැනට ඇතුළු වෙලා නැහැ. ඒ ක්‍රමය Central Bank එකෙන් තමයි තීරණය කරන්නේ. මේක අපේ තීරණයක් නොවෙයි. Central Bank එක අවුරුදු ගණනක් කරපු විධියට තමයි මේ කරුණුත් තීරණය කරන්නේ.

**ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**  
(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)  
(The Hon. Bandula Gunawardane)

ගරු ඇමතිතුමනි, 2015, 2016 සහ 2017 කියන වර්ෂවලදී රජය පෞද්ගලික අංශය කෙරෙහි අනුගමනය කළ යම් යම් රාජ්‍ය

අය වැය ප්‍රතිපත්ති යටතේ සෘජු විදේශ ආයෝජනවල - විශේෂයෙන්ම මේ අස්ථාවර දේශපාලන වාතාවරණය තුළ - කඩා වැටීමක් තිබෙන බව ඔබතුමා පිළිගන්නේ නැද්ද?

**ගරු මලික් සමරවික්‍රම මහතා**  
(மாண்புமிகு மலிக் சமரவிக்ரம)  
(The Hon. Malik Samarawickrama)

මට ඒක පිළිගන්න බැහැ. මොකද, 2017 වසරේ තමයි වැඩිම ආයෝජන ඇවිත් තිබෙන්නේ. 2018දී ඊටත් වඩා එන්න තිබෙනවා. මම හිතන විධියට බිලියන 2.5ක් මේ අවුරුද්දේ එනවා.

**ඌව පළාත් රෝහල්: සුළු සේවක පත්වීම්**

**ஊவா மாகாண மருத்துவமனைகள் : சிற்றூழியர் நியமனங்கள்**  
HOSPITALS IN UVA PROVINCE: APPOINTMENT OF MINOR EMPLOYEES

1666/17

**3. ගරු වමින්ද විජේසිරි මහතා**

(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிரி)  
(The Hon. Chaminda Wijesiri)

පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යාලයාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

- (අ) (i) ඌව පළාත් සභාව යටතේ පාලනය වන රෝහල් සංඛ්‍යාව කොපමණද;
- (ii) එම රෝහල්වල නම් හා ලිපිනය කවරේද;
- (iii) වත්මන් ඌව පළාත් ප්‍රධාන අමාත්‍යවරයා එම ධුරයට පත්වීමෙන් අනතුරුව මේ දක්වා ලබාදී ඇති රෝහල් සුළු සේවක රැකියා සංඛ්‍යාව කොපමණද;
- (iv) එසේ රැකියා ලබාදුන් අයගේ නම්, ලිපිනය හා රැකියා ලබාදුන් රෝහල් කවරේද;
- (v) එම රැකියා ලබාදීමට අනුගමනය කළ ක්‍රමවේදය කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

- (அ) (i) ஊவா மாகாண சபையின் கீழ் நிருவகிக்கப்படும் மருத்துவமனைகளின் எண்ணிக்கை யாது என்பதையும்;
- (ii) மேற்படி மருத்துவமனைகளின் பெயர்கள் மற்றும் முகவரிகள் யாவை என்பதையும்;
- (iii) ஊவா மாகாணத்தின் தற்போதைய முதலமைச்சர் அப்பதவிக்கு நியமிக்கப்பட்டதன் பின்னர், இதுவரை வழங்கியுள்ள மருத்துவமனை சிற்றூழியர் தொழில்வாய்ப்புகளின் எண்ணிக்கை யாது என்பதையும்;
- (iv) மேற்படி தொழில்வாய்ப்புகள் வழங்கப்பட்டுள்ளவர்களின் பெயர்கள், முகவரிகள் மற்றும் தொழில்வாய்ப்புகள் வழங்கப்பட்ட மருத்துவமனைகள் யாவை என்பதையும்;

[ගරු වමින්ද විජේසිරි මහතා]

- (v) மேற்படி தொழில்வாய்ப்புகளைப் பெற்றுக் கொடுப்பதற்குப் பின்பற்றப்பட்ட முறைமையாது என்பதையும்;

அவர் இச்சபையில் அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Provincial Councils and Local Government:

- (a) Will he inform this House-
  - (i) the number of hospitals governed by the Uva Provincial Council;
  - (ii) the names and addresses of the said hospitals;
  - (iii) the number of appointments of hospital minor employees that have been provided by the present Chief Minister of the Uva Province after his appointment;
  - (iv) the names and addresses of the persons to whom appointments have been provided thus and names of hospitals to which the appointments were given; and
  - (v) the methodology adopted to provide the aforesaid appointments?

(b) If not, why?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා  
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)  
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙනවා.

- (අ) (i) උඹ පළාත් සභාව යටතේ පාලනය වන රෝහල් සංඛ්‍යාව 64කි.
- (ii) එම රෝහල්වල නම් හා ලිපිනය ඇමුණුම අංක 01හි (i) සිට (iii) දක්වා පිටුවල සඳහන් කර ඇත.
- (iii) වත්මන් උඹ පළාත් ප්‍රධාන අමාත්‍යවරයා එම ධුරයට පත් වීමෙන් අනතුරුව මේ දක්වා ලබාදී ඇති රෝහල් සුළු සේවක රැකියා සංඛ්‍යාව 194කි.
- (iv) එසේ රැකියා ලබාදුන් අයගේ නම් හා ලිපිනය ඇමුණුම අංක 2හි (i) සිට (xi) දක්වා පිටුවල සඳහන් කර ඇත.
- (v) සේවා අවශ්‍යතාව මත සීමිත කාලයක් තුළ බඳවා ගැනීමට සිදු වූ බැවින්, උඹ පළාත් ගරු ආණ්ඩුකාරතුමාගේ අනුමැතිය මත උඹ පළාත් සෞඛ්‍ය අමාත්‍ය කාර්යාලයට හා අමාත්‍යාංශයට ලද අයදුම් පත්වලින් සම්මුඛ පරීක්ෂණ මණ්ඩලයක් වෙත යොමු කර තෝරා ගන්නා ලද පිරිසට පත්වීම් ලබා දෙන ලදී.

(ආ) අදාළ නොවේ.

ඇමුණුම් සභාගත\* කරමි.

\* පුස්තකාලයේ තබා ඇත.  
 \* நூலிணையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.  
 \* Placed in the Library.

ගරු වමින්ද විජේසිරි මහතා  
(மாண்புமிகு சமீந்த விஜேசிறி)  
(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ගරු කථානායකතුමනි, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් ඒ උත්තරය ලබා දීම පිළිබඳව මා ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක ඇමතිතුමාට ස්තූතියක් වනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ලංකාවේ දුප්පත්ම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස දෙකක් පිහිටා තිබෙන්නේ උඹ පළාතේ බව අපි දන්නවා. උඹ පළාත් සභා අරමුදල අපි පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමත කරලා තිබෙනවා. ඒ පළාතේ ජනතාවගේ ඕනෑ එපාකම් සහ අවශ්‍යතා වෙනුවෙන් තමයි අපි උඹ පළාත් සභා අරමුදල මගින් මුදල් අනුමත කරලා යවන්නේ. උඹ පළාත් සභා අරමුදලින් පළාත් සභා සේවකයන්ට පඩි නඩි ගෙවා ගන්න බැරිව පරිපූරක ඇස්තමේන්තුවක් ඉදිරිපත් කරපු ආකාරය අපි පසු ගිය දිනක දැක්කා.

ගරු කථානායකතුමනි, එකට ප්‍රධානම හේතුව තමයි, ආදේශක සහ අනියම් පදනම මත ගරු ආණ්ඩුකාරතුමාගේ අනුමැතිය ඇතිව - එය වැරදි පූර්වාදර්ශයක්ද දන්නේ නැහැ- පළාත් සභාවට දරන්න බැරි විධියට විශාල සේවකයන් විශාල පිරිසක් බඳවාගෙන තිබීම. අපි දන්නා විධියට ඊයේ-පෙරේදාත් බදු පනතක් ඉදිරිපත් කරලා මේ රටේ මහා භාණ්ඩාගාරය බදු අය කර ගන්නවා, ගරු කථානායකතුමනි. එසේ අය කර ගන්නා බදු රාජ්‍ය සේවකයන් බඳවා ගැනීමටත් යොදා ගන්නවා. නමුත් රාජ්‍ය සේවකයන් බඳවා ගැනීමට තරම් රටට ප්‍රමාණවත් බදු ආදායමක් නොමැති නිසා කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ඒ බඳවා ගැනීම් ප්‍රමාණය සීමා කරලා තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා  
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(The Hon. Speaker)

අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු වමින්ද විජේසිරි මහතා  
(மாண்புமிகு சமீந்த விஜேசிறி)  
(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ගරු කථානායකතුමනි, ඇත්තටම මේ විධියට සේවකයන් විශාල පිරිසක් බඳවාගෙන - අතිරික්ත සේවකයන් තියාගෙන- සමහර දේශපාලන නායකයන් ඔවුන්ට වෙනත් පෞද්ගලික රාජකාරි පවරනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, මේ සේවකයන් විශාල පිරිසට දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ -මාස තුනක් තිස්සේ- පඩි ගෙවලාත් නැහැ.

ගරු ඇමතිතුමනි, මෙම සේවක පිරිස ස්ථිර කිරීමට අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළක් යොදවනවාද? ඔවුන් රෝහල්වලට අරගෙන තිබෙන්නේත් ආදේශක පදනම මතයි. ගරු ඇමතිතුමනි, එම සේවකයන් කඩිනමින් ස්ථිර කිරීමට අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළක් යොදනවා වාගේම, පළාතේ ජනතාවට අවශ්‍ය කරන සල්ලි ටික ඉතුරු කර ගන්න පුළුවන් වැඩ පිළිවෙළක් යෝජනා කර අමාත්‍යාංශයෙන් මොනවා හෝ පියවරක් ගන්න පුළුවන්ද?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා  
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)  
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, එම අතුරු ප්‍රශ්නය අදාළ ඇමතිතුමාට යොමු කරන්න තමයි තිබෙන්නේ.

ගරු වමින්ද විජේසිරි මහතා  
(மாண்புமிகு சமீந்த விஜேசிறி)  
(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ගරු කථානායකතුමනි, අදාළ ඇමතිතුමාට යොමු කරලා, යොමු කරලා, යොමු කරලා අන්තිමට විදුහල්පතිනියකුත් දණ









**ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා**

(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) நளின்த ஜயதிஸ்ஸ) (The Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. ගරු ඇමතිතුමා උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය භාර ගන්නාට පසුව එම අමාත්‍යාංශයට අදාළව මම අහන පළමුවැනි ප්‍රශ්නය. ගරු ඇමතිතුමනි, ඉහත ප්‍රතිඵල අනුව පෙනෙනවා, වෛද්‍ය පීඨයට ඇතුළත් වීමට ත්‍රිකුණාමල දිස්ත්‍රික්කයේ අවම සුදුසුකම වුණේ, "A" සාමාර්ථ දෙකක් හා "C" සාමාර්ථයක් තිබීම; මධ්‍යම ප්‍රවේශන දිස්ත්‍රික්කයේ, "A" සාමාර්ථ දෙකක් හා "B" සාමාර්ථයක් තිබීම; අම්පාර දිස්ත්‍රික්කයේ, "A" සාමාර්ථ එකක් හා "B" සාමාර්ථ දෙකක් තිබීම බව.

ඒ අනුව බලන විට පහසුකම් නැති, අතිශය දුෂ්කර පාසල් තිබෙන දිස්ත්‍රික්ක තුනක දරුවන්ටත්; යුද්ධයෙන් පීඩාවට පත් වුණු දරුවන්ටත් වෛද්‍ය පීඨයට ඇතුළත් වෙන්න අවශ්‍ය අවම සුදුසුකම "A" සාමාර්ථයක් හා "B" සාමාර්ථ දෙකක් හෝ "A" සාමාර්ථ දෙකක් හා "B" සාමාර්ථයක් බව තමයි පෙනෙන්නේ. එහෙම තිබියදීත්, වෛද්‍ය පීඨවලට ඇතුළත් කිරීම සඳහා අවශ්‍ය අවම සුදුසුකම "S" සාමාර්ථ තුනක් හෝ "C" සාමාර්ථ දෙකක් හා "S" සාමාර්ථයක් වැනි ඉතාම අඩු සුදුසුකමක් -ඔබතුමා කියන්නේ "S" සාමාර්ථ තුනක් ප්‍රමාණවත් කියලායි- ඔබතුමන්ලා යෝජනා කරන්නේ ඇයි කියලා අලුත් උසස් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගෙන් මා දැන ගන්න කැමැතියි.

**ගරු කබීර් හාෂීම් මහතා**

(மாண்புமிகு கபீர் ஹாஷிம்) (The Hon. Kabir Hashim)

යෝජනා කරන්නේ නැත්තේ ඇයි කියලාද, එහෙම නැත්නම් යෝජනා කරන්නේ ඇයි කියලාද ඔබතුමා අහන්නේ?

**ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා**

(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) நளின்த ஜயதிஸ்ஸ) (The Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa)

අවම සුදුසුකම වශයෙන් "A" සාමාර්ථ දෙකක් හා "B" සාමාර්ථයක් ලබාගෙන තමයි අම්පාර, මධ්‍යම ප්‍රවේශන, ත්‍රිකුණාමලය වැනි දිස්ත්‍රික්කවල දරුවනුත් වෛද්‍ය පීඨයට ඇතුළත් වෙන්නේ. හැබැයි ඔබතුමන්ලා කියනවා, Z-score එක දශම ගණනක් අඩුව, එහෙම නැත්නම් ලකුණක්-දෙකක් මදිව වෛද්‍ය පීඨයට යා නොහැකි වන අයට තමයි පෞද්ගලික වෛද්‍ය විද්‍යාල හදන්නේත්, ඒ සඳහා අවම සුදුසුකම "S" සාමාර්ථ තුනක් වෙන්න ඕනෑය කියලාත්. එතකොට ඒ තර්කය පුස්සක් -බොරුවක්- කියලා මේ ප්‍රතිඵලවලින් පෙනෙනවා.

**ගරු කබීර් හාෂීම් මහතා**

(மாண்புமிகு கபீர் ஹாஷிம்) (The Hon. Kabir Hashim)

ගරු නලින්ද ජයතිස්ස මන්ත්‍රීතුමනි, SAITM එකට ඇතුළත් වෙන්න අවශ්‍ය අවම සුදුසුකම "S" සාමාර්ථ තුනක්ද, එහෙම නැත්නම් විෂයයන් දෙකක් ටේල් වෙලා "S" සාමාර්ථයක් විතරක් වුණත් ප්‍රමාණවත්ද කියන එක මගෙන් අහන්න එපා. ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉස්සර හිටපු උසස් අධ්‍යාපන ඇමතිවරුන්ගෙන් අහන්න. ඒවා SAITM එක පටන් ගන්නකොට ඒ කාලයේදී හදපු නිර්ණායක. ඒක දැන් මගෙන් ඇහුවාට, මා තවම ඒකට අහ ගැහුවේ නැහැ. පසුගිය ආණ්ඩුව SAITM එක පටන් ගන්නකොට "ටේල්" වුණු අයත් ඇතුළත් කර ගත්තා. එයට ඇමතිවරුන්ගේ දරුවනුත්, මන්ත්‍රීවරුන්ගේ දරුවනුත් ඇතුළත් කර ගත්තා. දැන් ඒ ගොල්ලෝම තමයි උද්ඝෝෂණ කරන්නේ. නමුත් මේ ක්‍රමවේදය තුළ දුෂ්කර පළාත්වල වුණත් වෛද්‍ය පීඨයට තිබෙන ඉල්ලුම

වැඩියි. මා හිතන විධියට තවත් අවස්ථා ඇති වෙන්න ඕනෑ. සමහර විට අම්පාර දිස්ත්‍රික්කයේ "A" සාමාර්ථයක්, "B" සාමාර්ථයක් හා "C" සාමාර්ථයක් ලබාගත් ඉතා දක්ෂ දරුවෙකුට වුණත් විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රවේශය නොලැබෙන්න පුළුවන්.

ඒ දරුවන්ට වෙනත් විකල්ප තිබෙන්නත් ඕනෑ. මේක සංකීර්ණ දෙයක්. මා ලැහැස්තියි, ඔබතුමන්ලාත් එක්ක මේ ගැන සාකච්ඡා කරන්න. විශ්වවිද්‍යාල කොමිෂන් සභාවත් එක්ක සාකච්ඡා කරලා දැනට තිබෙන Z-score ක්‍රමවේදය තුළ දුෂ්කර පළාත්වල සහ අනෙක් පළාත්වල තිබෙන ගැටලු සසඳා බලා වෙනස්කම් කිරීම සඳහා ඔබතුමා හොඳ යෝජනා ඉදිරිපත් කරන්න.

**ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා**

(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) நளின்த ஜயதிஸ்ஸ) (The Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු ඇමතිතුමනි, සාමාන්‍යයෙන් පාරේ රිය අනතුරක් වුණාම, කිසිවක් නොදන්නා මිනිසුන් වුණත් අනතුරට ලක් වූ පුද්ගලයාට ප්‍රථමාධාර දීලා මිනිස් ජීවිත බේරා ගන්න උත්සාහ කරන බව ඔබතුමා දන්නවා. හැබැයි ඒ ප්‍රථමාධාර දෙන පුද්ගලයා වෛද්‍යවරයකු කරලා අපි කවුරුවත් ඔහුගෙන් බෙහෙත් ගන්න යන්නේ නැහැ නේ. ඒ වාගේම නඩුවකට ගියත් ගොඩ පෙරකදෝරුවන්ගෙන් උපදෙස් ගන්නේ නැහැ.

අධ්‍යාපනයෙන් ඉහළ සාමාර්ථ ලබන දරුවන් සිටියදී, ඉතාම අඩු සුදුසුකම් ලබන අයට වෛද්‍යවරයකු වෙන්න අවස්ථාවක් හදන්න තමයි මේ උත්සාහ කරන්නේ. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල ඇමතිතුමාගෙන් ඇහුවා නම්, එතුමා පිළිතුරු දෙයි. මොකද, මේ කියපු කරුණු පසුගිය ආණ්ඩුවේ අයට විතරක් නොවෙයි, එතුමාටත් අදාළයි. එතුමාත් "S" සාමාර්ථ 3 අවම සුදුසුකම කරන්න විශාල වශයෙන් දන කාපු කෙනෙක්. මේ දරුවන්ගේ සුදුසුකම් පිළිබඳව සලකා බලා, උසස් ප්‍රතිඵල ලබා ගන්නා දරුවන්ට මේ අවස්ථාව ලබා දීම සඳහා සාධාරණ නිර්ණායකයක් හදන්න කියලායි අපි යෝජනා කරන්නේ.

**ගරු කථානායකතුමා**

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்) (The Hon. Speaker)

හොඳයි. එතුමා ඒ ගැන කථා කරනවාය කියලා කිව්වා නේ.

**ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා**

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல) (The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු නලින්ද ජයතිස්ස මන්ත්‍රීතුමා මගේ නම සඳහන් කළ නිසා මා මේ කාරණය මතක් කරන්න කැමැතියි. බ්‍රිතාන්‍යයේ විශ්වවිද්‍යාලවලට ඇතුළත් වෙන්නත් අවම සුදුසුකම වෙන්නේ "S" සාමාර්ථ 3යි. කිසිම දෙයක් දන්නේ නැතිව ප්‍රශ්න අහනවා. බ්‍රිතාන්‍යයේ ඕනෑම විශ්වවිද්‍යාලයකට ඇතුළත් වීමේ අවම සුදුසුකම "S" සාමාර්ථ 3යි. "A" සාමාර්ථ 2ක් සහ "B" සාමාර්ථ 1ක් ලබා ගත්ත ලමයිනුත් ඇතුළත් කර ගන්නවා. But, the minimum qualification is three "S" passes.

**ගරු කථානායකතුමා**

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்) (The Hon. Speaker)

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු ඇමතිතුමා වැඩිදුරටත් පිළිතුරු දෙනවාද?









සඳහා ඉදිරියේදී කොන්ත්‍රාත් පදනමින් පත්වීම් ලබා දීමට කටයුතු සුදානම් කරමින් පවතී.

(ආ) අදාළ නොවේ.

**ගරු හේෂාන් විතානගේ මහතා**  
(மாண்புமிகு ஹேசான் விதானகே)  
(The Hon. Heshan Withanage)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, පසුගිය කාලසීමාව තුළ රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ පමණක් නොවෙයි, මේ මුළු රටේම ඩිපෝවල රියදුරන්, කොන්දොස්තරවරුන් ඇතුළු කාර්ය මණ්ඩලය උසුලන්න බැරි ප්‍රමාණයක් ඉන්නවා අපි දැක්කා. මට මතක විධියට ඔබතුමාම කීවා, "එක බස් රථයකට මෙපමණ ප්‍රමාණයක් ඉන්නවා. ඒ නිසා තමයි ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය පාඩු ලබන්නේ" කියලා. එවැනි තත්ත්වයක් තුළ පාඩු ලබන ආයතනයක් නිවැරදි තැනට ගන්න ඔබතුමන්ලා රට පුරාම ඩිපෝවල සේවය කළ සේවකයින් විශාල ප්‍රමාණයක් වන්දි මුදලක් -දීමනාවක්- දීලා ඉවත් කළා. ඉවත් කරලා බලාපොරොත්තු වුණේ, මේ ඩිපෝ ලාභ ලබන තත්ත්වයට ගෙන එන්නයි. මම දන්නවා, ඇඹිලිපිටිය ඩිපෝව ගන්නොත් ඒ ආයතනය ලාභ ලබන්නේ Highway එකේ ධාවනය වන බස්වලින් ලැබෙන මුදලින් බව. ගොඩකවෙල ඩිපෝවත් එහෙමයි. නමුත්, ලාභ ලැබීම කියන කාරණය කෙසේ වෙතත්, ඔබතුමන්ලා අර විධියේ සේවක කළමනාකරණයක් කරලා මේ ආයතන නිවැරදි මහකට අරගෙන තිබියදී, නැවත වතාවක් මේ දිනවල පත්වීම් දීලා ඒ ආයතනවල සේවකයින් පිරුණාට පස්සේ ඔබතුමන්ලා ගන්න ක්‍රියාමාර්ගය සාර්ථක තැනකට අරගෙන එන්න පුළුවන්කමක් තිබෙනවාද කියලා මම දැන ගන්න කැමැතියි.

**ගරු අශෝක් අබේසිංහ මහතා**  
(மாண்புமிகு அசோக் அபேசிங்க)  
(The Hon. Ashok Abeysinghe)

ගරු කථානායකතුමනි, විශේෂයෙන්ම ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ බස් රථ 5,500ක් පමණ තමයි දිනකට ධාවනය වන්නේ. බස් රථ සියයක් ධාවනය වනවා නම් රියදුරන් 140ක්, කොන්දොස්තරවරු 140ක් ඕනෑ, ඒ අයගේ සාමාන්‍ය නිවාඩු යාම ආදී කාරණාත් මත. දැනට ඉන්නේ රියදුරන් 10,000යි; කොන්දොස්තරවරුන් 10,000යි. සමහර විට දැන් විනය ක්‍රියාමාර්ග ප්‍රශ්න, විශ්‍රාම යාම් වැනි කාරණා නිසා රියදුරන්ගේ, කොන්දොස්තරවරුන්ගේ භිභයක් තිබෙනවා. ලංකාවේම බැලුවොත් 500ක, 600ක වාගේ භිභයක් තිබෙනවා. අපි දැනට කොන්ත්‍රාත් පදනම මත පමණයි රියදුරන් බඳවා ගන්නේ. මොකද, රජයෙන් එක සේවකයකු වෙනුවෙන් රුපියල් 16,200ක වැටුපක් ගෙවනවා. අපි දැනට අලුතින් බඳවා ගන්නා අයට රජයෙන් ගෙවන්නේ නැහැ. කොන්ත්‍රාත් පදනම මත වැඩ කරන දවසකට රුපියල් 1,000ක මුදලක් තමයි දෙන්නේ. ඒකට OT, බටා ආදී සියල්ල වෙනම එකතු වෙනවා. ඒ නිසා අලුතින් ගන්නා අයට ඒ අය ධාවනය කරන බස් රථයෙන් හම්බ කරලායි මුදල් ගෙවන්නේ. හැබැයි, ඒකටත් ඩිපෝ කළමනාකාරවරයාගේ අනුමැතිය ඕනෑ, ඒ ඩිපෝවෙන් ඒ මුදල් ගෙවන්න පුළුවන්ද කියන එක සම්බන්ධයෙන්. ඒ අනුමැතිය දුන්නාම, බස් රථ සියයක් තිබෙනවා නම් රියදුරන් 140ක්, කොන්දොස්තරවරුන් 140ක් කියන පදනම මත කොන්ත්‍රාත් පදනමින් දැනට බඳවා ගන්නවා.

**ගරු හේෂාන් විතානගේ මහතා**  
(மாண்புமிகு ஹேசான் விதானகே)  
(The Hon. Heshan Withanage)

මගේ දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා සඳහන් කළා, ධාවනයේ යොදවන බස් රථ ප්‍රමාණයන්. නමුත්, බස් රථ විශාල ප්‍රමාණයක් සුළු දෝෂ නිසා ධාවනයේ යොදවන්නේ නැතිව සමහර ඩිපෝවල තිබෙනවා. මේ බස් රථ ප්‍රමාණය කෙටි ගමන් ධාවනය සඳහා යොදවන්න පුළුවන් තත්ත්වයේ තිබෙනවා.

අපි සොයලා බැලුවාම දැන ගන්න තිබෙන්නේ අලුත්වැඩියාව සඳහා අවශ්‍ය පොඩි part එකක් නැත්නම්, පොඩි පොඩි දෝෂ හදා ගන්න අවශ්‍ය වන අමතර කොටස් ලබා දීමට අමාත්‍යාංශය පියවර ගෙන නැහැයි කියන එකයි. ඒ නිසා අපි හිතන විධියට අලුත් බස් රථ ලබා දෙනවා වාගේම සමහර ඩිපෝවලින් පසුගිය කාලසීමාවන් තුළ ආවරණය කළ ප්‍රදේශ ආවරණය කරන්න තිබෙන බස් රථ ප්‍රමාණවත් වන්නේ නැහැ. ගොඩකවෙල ප්‍රදේශයේ ලොකු ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. ගොඩකවෙල ඩිපෝවේ ඩිපෝ අධිකාරීන් එක්ක මම කිහිප වතාවක් මේ ගැන කථා කළා. අලුත් බස් රථ දුන්නට පසුගිය කාල සීමාවේ තිබුණු බස් රථ ප්‍රමාණයන් අඩුවෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ වෙනුවෙන් ගන්න පුළුවන් ඉක්මන් ක්‍රියා මාර්ගය මොකක්ද කියලා දැන ගන්න කැමැතියි.

**ගරු අශෝක් අබේසිංහ මහතා**  
(மாண்புமிகு அசோக் அபேசிங்க)  
(The Hon. Ashok Abeysinghe)

ගරු කථානායකතුමනි, බස් රථවලට අමතර කොටස් ලබා ගැනීම සඳහා අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රමවේදයක් ලංකා ගමනාගමනය මණ්ඩලය තුළ තිබෙනවා. ඒ ක්‍රමවේදය තුළ තමයි ගන්නේ. මොකද, අපි හදිසි මිලදී ගැනීම් නවත්වලා තිබෙනවා. හැබැයි, සමහර අවස්ථාවල හදිසි මිලදී ගැනීම්වලටත් අවස්ථාව දීලා තිබෙනවා. අමතර කොටස්වල භිභයක් තිබෙනවා නම් ඩිපෝව මඟින් ප්‍රධාන කාර්යාලය දැනුවත් කළාම විශේෂයෙන් සපයන ක්‍රමයකුත් තිබෙනවා. ඒ විධියට හදිසි මිලදී ගැනීම් සඳහාත් අවස්ථාව ලබා දී තිබෙනවා. කොහොම වෙතත් අපි ඒ අමතර කොටස් තීරණතරව ලබා දෙනවා. ඒ නිසා එවැනි අවස්ථාවල ප්‍රධාන කාර්යාලය අමතන්න කියා ඩිපෝ කළමනාකරුවන්ට කියන්න.

**ගරු කථානායකතුමා**  
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 10 - 2326/17- (01), ගරු රෝහිනී කුමාරි විජේරත්න මැතිනිය - [සභා ගර්භය තුළ නැන.]

ප්‍රශ්න අංක 11 - 2342/17-(1), ගරු ටී. රංජිත් ද සොයිසා මැතිතුමා - [සභා ගර්භය තුළ නැන.]

ප්‍රශ්න අංක 12 - 2370/17 - (1), ගරු වාසුදේව නානායකකාර මැතිතුමා

**ගරු වාසුදේව නානායකකාර මහතා**  
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)  
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ගරු කථානායකතුමනි, මම ඒ ප්‍රශ්නය අහනවා.

**ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා**  
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)  
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, වරාය හා නාවික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම ඒ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

*ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.  
வினாவை மற்றொரு தினத்திற்கு சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.  
Question ordered to stand down.*

**ගරු කථානායකතුමා**  
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 13 - 2399/17 - (1), ගරු තුෂාර ඉදුනිල් අමරසේන මැතිතුමා.

ගරු තුෂාර ඉදුනිල් අමරසේන මහතා  
(மாண்புமிகு துஷார இந்துனில் அமரசேன)  
(The Hon. Thushara Indunil Amarasena)  
ගරු කථානායකතුමනි, මම ඒ ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා  
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)  
(The Hon. Gayantha Karunatileka)  
ගරු කථානායකතුමනි, කෘෂිකර්ම අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම ඒ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.  
வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.  
Question ordered to stand down.

“ළඟම පාසල - හොඳම පාසල” වැඩසටහන: අ/  
මනාරුල් උලුම් මහා විද්‍යාලය  
"அண்மையிலுள்ள பாடசாலை சிறந்த பாடசாலை"  
கருத்திட்டம்: அ/மனாரூல் உலும் மகா வித்தியாலயம்  
“NEAREST SCHOOL IS THE BEST SCHOOL” PROGRAMME: A/  
MANARUL ULOOM MAHA VIDYALAYA

2464/17

14. ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මහතා  
(மாண்புமிகு இஷாக் ரஹுமான்)  
(The Hon. Ishak Rahuman)  
අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1) :

- (අ) (i) අනුරාධපුර කලාප අධ්‍යාපන කාර්යාලයට අයත් අංක 309, ගම්බිඳිවැව ග්‍රාම නිලධාරී කොට්ඨාසයේ, අ/මනාරුල් උලුම් මහා විද්‍යාලය “පාසල් 1000 ව්‍යාපෘතිය” යටතේ ඇතුළත් කර ඇති බවත්;
- (ii) මෙම විදුහලේ ළමුන් 700 ක් පමණ ඉගෙනුම ලබන බවත්;
- (iii) මෙම ව්‍යාපෘතිය යටතේ මෙම විද්‍යාලයට එක් ගොඩනැගිල්ලක් පමණක් ලබා දී ඇති අතර මේ වනතෙක් වෙනත් කිසිදු පහසුකමක් ලබා දී නොමැති බවත්;

එතුමා දන්නේද?

- (ආ) (i) “ළඟම පාසල හොඳම පාසල” යන ව්‍යාපෘතිය යටතේ හෝ මෙම පාසලට අවශ්‍ය පහසුකම් ලබා දෙන්නේද;
  - (ii) එසේ නම්, එම දිනය කවරේද;
- යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?
- (ඇ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

கல்வி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

- (අ) (i) அநுராதபுரம் வலயக் கல்வி அலுவலகத் திற்குரிய, இல. 309, கம்பிரிஸ்வெவ கிராம அலுவலர் பிரிவு, துலானே, அ/மனாரூல் உலும் மகா வித்தியாலயம் 1000 பாடசாலைகள்” கருத்திட்டத்தின்கீழ் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள ஒரு பாடசாலை என்பதையும்;
- (ii) இப்பாடசாலையில் சுமார் 700 மாணவர்கள் கல்வி பயிலுகின்றார்கள் என்பதையும்;

- (iii) இக்கருத்திட்டத்தின்கீழ் இப்பாடசாலைக்கு ஒரு கட்டிடம் மாத்திரம் வழங்கப்பட்டுள்ளதுடன் இற்றைவரை வேறெந்த வசதிகளும் வழங்கப்படவில்லையென்பதையும்;

அவர் அறிவாரா?

- (ஆ)(i) "அண்மையிலுள்ள பாடசாலை சிறந்த பாடசாலை" எனும் கருத்திட்டத்தின் கீழேனும் இந்த பாடசாலைக்கு தேவையான வசதிகள் வழங்கப்படுமா என்பதையும்;

- (ii) ஆமெனில், அத்திகதி யாதென்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

- (இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Education:

- (a) Is he aware that -
  - (i) A/Manarul Uloom Maha Vidyalaya of the Gambiriswewa Grama Niladhari Division (No. 309) coming under the Anuradhapura Zonal Education Office is a school that has been included in the “1000 schools project”;
  - (ii) about 700 students are studying in this school; and
  - (iii) only a single building has been provided to this school under the aforesaid project and that no other facility has been provided to this school so far?
- (b) Will he inform this House -
  - (i) whether facilities required for this school will be provided at least under the project called, “Nearest school is the best school”;
  - and
  - (ii) if so, of the date on which it will be done?
- (c) If not, why?

ගරු අකිල වීරාජ් කාරියවසම් මහතා (අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு அக்கில விராஜ் காரியவசம் - கல்வி அமைச்சர்)  
(The Hon. Akila Viraj Kariyawasam - Minister of Education)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි.

- (අ) (i) ඔව්.
- (ii) 2018 වර්ෂය වන විට ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව 436කි.
- (iii) මහින්දෝදය විද්‍යාගාර ගොඩනැගිල්ලක් ලබා දී ඇති අතර, එම ගොඩනැගිල්ලට අවශ්‍ය ලී බඩු හා පරිගණක උපකරණ ලබා දී ඇත. එසේම බහු මාධ්‍ය පන්ති කාමර යටතේ එයට අදාළ සියලු උපකරණ ලබා දී ඇත.

"සනීපාරක්ෂාව පෙරට" වැඩසටහන යටතේ රුපියල් මිලියන 1.9ක වැයිකිලි හා කැසිකිලි පද්ධතියක් ලබා දී ඇත.

- (ආ) (i) "ළඟම පාසල හොඳම පාසල" යන ව්‍යාපෘතිය යටතේ සනීපාරක්ෂක පහසුකම් සඳහා රුපියල් මිලියන 1.2ක වැයිකිලි පද්ධතියක් සාදා තිබේ කර ඇත.



ගොඩනැගිලි අලුත්වැඩියා කටයුතු සඳහා රුපියල් මිලියන 4.2ක මුදලක් ලබා දී අලුත්වැඩියා කටයුතු නිම කර ඇත. රුපියල් මිලියන 0.17ක් ලබා දී විදුලිය සපයා සම්පූර්ණ කර ඇත.

(ii) එම පාසල සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම් මේ වන විටත් සපයා ඇත.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

**ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මහතා**  
(மாண்புமிகு இஷாக் ரஹுமான்)  
(The Hon. Ishak Rahuman)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා කියපු එක හරි. නමුත්, ඒ පාසලේ ගොඩනැගිලි පිළිබඳ ලොකු ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. ඒ පාසලත් පාසල් දහසේ ව්‍යාපෘතියට ඇතුළත් වෙලා තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, පසුගිය කාලවලදී අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයේ "ලහම පාසල - හොඳම පාසල" වැඩසටහනට ඔබතුමා උදව් කෙරුවා. පසුගිය රජයේ පාසල් දහසේ ව්‍යාපෘතියට මේ පාසල ඇතුළත් වුණා. ගම්බිරිස්වැව කියන ගම්මානයේ තිබෙන පාසලට එක ගොඩනැගිල්ලක් විතරයි ලැබ්ලා තිබෙන්නේ. ඒ පාසලේ බොහොම අඩු පාඩු තිබෙනවා. දැන් ඒ පාසල, පාසල් දහසේ ව්‍යාපෘතියට අයිතින් නැහැ; "ලහම පාසල - හොඳම පාසල" ව්‍යාපෘතියට ඇතුළත් වෙලාත් නැහැ. ඒ වාගේම කැකිරාව ආසනයේ, කටුකැලියාව ප්‍රදේශයේ තිබෙන ජායා මහා විද්‍යාලයේත් ඒ විධියමයි. පාසල් දහසේ ව්‍යාපෘතිය යටතේ, පාසල් දාහෙන් එකක් වෙලා තිබෙන්නේ නමටයි. ගරු ඇමතිතුමනි, බොහොම අඩු පාඩුත් එක්ක තමයි දරුවෝ තමන්ගේ අධ්‍යාපන කටයුතුවල නිරත වෙන්නේ. ගොඩනැගිලි නැති ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. මම ඔබතුමාගෙන් ගෞරවනීය ඉල්ලීමක් කරනවා. ඔබතුමා ගිය අවුරුද්දේ "ලහම පාසල - හොඳම පාසල" වැඩසටහන යටතේ අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයේ මහා විශාල වැඩ කටයුතු කෙරුවා. පාසල් දහසේ ව්‍යාපෘතියට ඇතුළත් වෙලා තිබුණු මේ පාසල් දෙකටම බොහොම අඩු පාඩු තිබෙනවා. ඒ නිසා ඔබතුමාගෙන් මා කාරුණික ඉල්ලීමක් කරනවා. මේ පාසල් දෙක, පාසල් දහසේ ව්‍යාපෘතිය යටතේ නමට විතරයි තිබෙන්නේ. වැඩක් නැහැ. ඒ නිසා "ලහම පාසල - හොඳම පාසල" ව්‍යාපෘතියට මේ පාසල් දෙක ඇතුළත් කරලා ඒ පාසල් දෙක දියුණු කරන්න කියලා ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

**ගරු අකිල විරාජ් කාරියවසම් මහතා**  
(மாண்புமிகு அக்கில விராஜ் காரியவசம்)  
(The Hon. Akila Viraj Kariyawasam)

ගරු කථානායකතුමනි, මුදල් ඇමතිතුමාත් මේ අවස්ථාවේ මේ ගරු සභාවේ ඉන්නවා. ගොඩනැගිලි සඳහා මුදල් ලබා ගැනීම සඳහා අපි එතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරලා තිබෙනවා. අපට මේ වසරේ ඒ සඳහා මුදල් ප්‍රතිපාදන ලැබුණොත් අපට අලුතින් ඒ ගොඩනැගිලි ලබා දීමට හැකියාව තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, ගිය වසරේ සහ පසුගිය වසර තුනේම අපි නිර්ණායක ටික දීලා මේ පාසල්වල ප්‍රමුඛතාව හඳුනාගෙන ගොඩනැගිලි සහ අවශ්‍ය පහසුකම් ලබා දෙන්න අපට නම් කරලා එවන්න කියලා පළාත් සභාවලට කිව්වා. ගිය සතියේ අතිගරු ජනාධිපතිතුමා එක්කත් මේ ගැන සාකච්ඡා කළා. සියලුම විදුහල්පතිවරු, කලාප අධ්‍යක්ෂවරු, පළාත් අධ්‍යක්ෂවරු කැඳවලා මේ ගැන පරීක්ෂා කළා. නමුත් අපි කනගාටුවෙන් වුණත් මේ කාරණය කියන්න ඕනෑ. මේ රටේ කලාප 98හි ඉන්න සියලුම සහකාර සැලසුම් අධ්‍යක්ෂවරු ගෙන්වාගෙන, ඒ සියලුම දෙතාට දේශීය සහ විදේශීය පුහුණුවක් දීලා අපි මේ norms අනුව, නිර්ණායක අනුව මේ රටේ පාසල් 10,000ටම අඩු පාඩු, පහසුකම් සපයන්න කියලා කිව්වා. හැබැයි, උතුරු මැද පළාතේ ඒක හරියාකාරව වෙලා තිබුණේ නැහැ. අපි නිර්ණායක දීලා තිබුණත්, ඒ මත දෙන්න කිව්වත් සමහර තැන්වලදී ඒක කඩ වෙලා

තිබෙනවා, විවිධ මැදිහත් වීම් නිසා. මට පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා විවිධ ප්‍රකාශ කරන්න බැහැ. ඇත්ත කියන්න ඕනෑ. ඒ නිසා තමයි මෙහෙම වෙලා තිබෙන්නේ.

එහෙම නොවුණා නම්, මේ වන කොට මේ රටේ කොහේවත් ටකරම් සහිත ගොඩනැගිලි තිබෙන්න බැහැ. මේ රටේ කිසිම පාසලක පන්තිවලට අදාළව ගොඩනැගිල්ලක අඩු පාඩුවක් තිබෙන්න බැහැ. මොකද, අප අදාළ නිර්ණායක මතයි දීලා තිබෙන්නේ. ප්‍රථමයෙන්ම මූලික අවශ්‍යතාවලට මුල් තැන දෙන්න ඕනෑ. ගොඩනැගිලි, වැසිකිළි, කැසිකිළි, විද්‍යාගාර ආදියට පසුව තමයි auditoriums හෝ වෙනත් මොනවා හෝ හැදෙනවා නම් හැදෙන්නේ. උතුරු මැද පළාතේත් ඒ ප්‍රශ්නය තිබෙනවා, ගරු කථානායකතුමනි. අපට මේ සැරේ ගොඩනැගිලිවලට අරමුදලක් නැහැ. අපේ ගරු මුදල් අමාත්‍යතුමා එය සපයා දුන්නොත් මේ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන්න අපට පුළුවන්. මේ වාගේ තවත් හුඟක් ගොඩනැගිලි තිබෙනවා. කඩා වැටෙන්න ආසන්න ගොඩනැගිලිත් තිබෙනවා.

**ගරු කථානායකතුමා**  
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(The Hon. Speaker)

තවත් අතුරු ප්‍රශ්නයක් අහන්න තිබෙනවාද, ගරු මන්ත්‍රීතුමා? දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න.

**ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මහතා**  
(மாண்புமிகு இஷாக் ரஹுமான்)  
(The Hon. Ishak Rahuman)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ වෙලාවේ අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාත් මෙහි ඉන්නවා. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා කියපු එක ඇත්ත. අනුරාධපුරය දිස්ත්‍රික්කයේ සිංහල, මුස්ලිම්, දෙමළ පාසල් සියල්ලේ තවම තිබෙනවා තහඩු ගහපු buildings. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා කිව්වා වාගේ ඒ කියපු නිලධාරීන් වෙලාවට කලාවට ඔබතුමන්ලාට තොරතුරු දීපු නැති එක ලොකු වරදක්. අප ඒකට සම්බන්ධ වන්නම්. ගරු මුදල් ඇමතිතුමනි, මා මේ සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාගේ විශේෂ අවධානය යොමු කරවනවා. අපේ දිස්ත්‍රික්කය දුෂ්කරව දිස්ත්‍රික්කයක්, ගරු මුදල් ඇමතිතුමනි. ඒ තහඩු ටික ගලවා sheets සවි කරලා පාසලක් හදාගන්න උදවු කරාවි, ඒ සඳහා ඔබතුමා මේ සැරේ මුදල් දේවි කියා මට ලොකු බලාපොරොත්තුවක් තිබෙනවා.

**ගරු අකිල විරාජ් කාරියවසම් මහතා**  
(மாண்புமிகு அக்கில விராஜ் காரியவசம்)  
(The Hon. Akila Viraj Kariyawasam)

ගරු කථානායකතුමනි, මම ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වන්න ඕනෑ. මීට ඉස්සර වෙලාත් පළාත් සභාව තුළ මේ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්නයක් පැන නැඟුණාම ගරු කථානායකතුමා ආණ්ඩුකාරතුමන්ලා කැඳවා මටත් එන්න කියා ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන්න අවශ්‍ය පියවර ගත්තා. අපට ඒ දිනය ප්‍රශ්නයක් වුණා. ආපසු දිනයක ගරු කථානායකතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් මේ වාගේ දේවල් සම්බන්ධයෙන් -මේ ප්‍රශ්න ගැන- ආණ්ඩුකාරතුමන්ලා එක්ක සාකච්ඡා කරලා ඔබතුමා කිව්වා වාගේ ප්‍රමුඛතාව අනුව කටයුතු කරන්න සැලැස්මක් හදන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

**ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මහතා**  
(மாண்புமிகு இஷாக் ரஹுமான்)  
(The Hon. Ishak Rahuman)

ගරු ඇමතිතුමා, අනුරාධපුර පළාත් සභාවේ බලය තිබුණේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයට නොවෙයි.





[ගරු විමල් වීරවංශ මහතා]

(iii) whether action will be taken to offer the above-mentioned unoccupied houses to families which do not have a house?

(c) If not, why?

ගරු ඩී.එම්. ස්වාමිනාදන් මහතා (බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ, පුනරුත්ථාපන, නැවත පදිංචි කිරීම හා හින්දු ආගමික කටයුතු අමාත්‍යවරයා)

(மாண்புமிகு டி.எம். சுவாமிநாதன் - சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்பு, புனர்வாழ்வளிப்பு, மீள்குடியேற்றம் மற்றும் இந்துமத அலுவல்கள் அமைச்சர்)

(The Hon. D.M. Swaminathan - Minister of Prison Reforms, Rehabilitation, Resettlement and Hindu Religious Affairs)

Sir, I table\* the Answer for that Question.

\* සහමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:

\* சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :

\* Answer tabled:

(a) (i) 143 houses were given under the tsunami housing scheme and 100 houses were given under the financial assistance of the European Union for resettled families in Kallaru village belonging to the Kandamalai Divisional Secretary's Division of the Kilinochchi District.

(ii) Housing scheme was given in Kallaru area in 2005 to those who were affected by tsunami while living in coastal areas after displaced from Jaffna District. When houses were granted in 2010 to resettle the families who have been displaced in 2009, some families resettled in Jaffna District where they were originally residing and some families migrated to other areas due to unavailability of sufficient infrastructure facilities, lack of drinking water and due to their private necessities. Therefore, 56 houses are remaining vacant.

(iii) 01. Drinking Water Problem:-

In the year 2014, UN-Habitat organization with the financial assistance of Coca-Cola Company constructed rainwater harvest tanks for 125 families residing in this village.

Karachchi Divisional Secretariat initiated the construction of a drinking water scheme costing Rs. 5.14 million under the financial allocations of Northern Provincial Council and its constructions are on the final stage by now. Once this scheme is completed, drinking water could be supplied to this village without any obstruction.

As a temporary solution, drinking water is supplied through Divisional Secretariat during drought seasons.

02. Transport Services:-

Private transport services are being continued between Kallaru village and Kilinochchi Town.

03. Road Repair Activities:-

Three damaged major bridges and two damaged culverts in Pulliampokkanai - Kallaru Road, one of the main roads which lead to this village were renovated in year 2015 by the UN-Habitat organization.

Damaged culverts in Chundikulam - Kallaru Main Road were renovated in the year 2016 under rural infrastructure facilities development programme for Rs. 1 million.

1 km length of Chundikulam - Peyyapayipitti Main Road was renovated with metal and tar. The rest is temporarily maintained with soil up to Kallaru village by the Department of Road Development. A major bridge has also been constructed. Currently, 5 km of

the Chundikulam-Peyyapayipitti Main Road has been selected to be renovated under combined road development investment project.

(b) (i) and (ii) No financial provision is available in our Ministry in 2018 to provide infrastructure facilities. If allocation is received, steps will be taken to provide infrastructure facilities to this village.

(iii) Steps have already been taken to inform the owners of the unoccupied houses through Grama Niladhari to settle back in those houses and arrangement was made to provide deeds for the families who have already been granted houses. If owners of unoccupied houses are not responding, action will be taken to provide these houses to the families which do not have houses after due notice in writing and published in newspapers.

(c) Not relevant.

ගරු කථනායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 10 -2326/17- (1), ගරු රෝහිණි කුමාරි විපේරන්ත මහත්මිය.

ගරු හේෂන් විතානගේ මහතා

(மாண்புமிகு ஹேசான் விதானகே)

(The Hon. Heshan Withanage)

ගරු කථනායකතුමනි, ගරු රෝහිණි කුමාරි විපේරන්ත මන්ත්‍රීතුමිය වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாநிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථනායකතුමනි, ප්‍රාථමික කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා සහියක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

**සමෘද්ධි ප්‍රතිලාභීන් : විස්තර**

சமுர்த்திப் பயனாளிகள்: விபரம்

SAMURDHI BENEFICIARIES: DETAILS

2342/17

11. ගරු විමල් වීරවංශ මහතා (ගරු ටී. රංජිත් ද සොයිසා මහතා වෙනුවට)

(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச - மாண்புமிகு டீ. ரஞ்சித் த சைய்சா சார்பாக)

(The Hon. Wimal Weerawansa on behalf of the Hon. T. Ranjith De Zoysa)

සමාජ සවිලගැන්වීම්, සුභසාධන හා කන්ද උඩරට උරුමය පිළිබඳ අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) මේ වනවිට රට තුළ සමෘද්ධි සහනාධාරය ලබන ප්‍රතිලාභීන් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) එම සහනාධාරවල වටිනාකම වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(iii) දැනට සමෘද්ධි සහනාධාර ලබන ප්‍රතිලාභීන් සංඛ්‍යාව අඩු කිරීමට රජය ප්‍රතිපත්තිය තීරණයක් ගෙන තිබේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

- (ආ) (i) මේ වනවිට ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල හරහා ග්‍රාම නිලධාරී කොට්ඨාස මට්ටමින් නව සමෘද්ධි සහනාධාර ලබාදීම හා අත්හිටුවීම සම්බන්ධයෙන් අදාළ නාම ලේඛන ප්‍රසිද්ධ කර ඇති බවත්;
- (ii) සමෘද්ධි සහනාධාර අත්හිටුවීමට අදාළ නාම ලේඛනයන්හි ඉතා දිළිඳු හා ආබාධිත පුද්ගලයන් සිටින බවත්;

එතුමා දන්නේද?

(ඇ) ඔවුන් වෙනුවෙන් වෙනත් කවර හෝ සහනයක් සලසන්නේද; නොඑසේ නම්, ඒ සම්බන්ධයෙන් ගනු ලබන ක්‍රියාමාර්ග කවරේද යන්නත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ඈ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

சமூக வலுவூட்டல், நலன்புரி மற்றும் கண்டி மரபுரிமைகள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

- (அ) (i) தற்போது நாட்டில் சமுர்த்தி நிவாரணம் பெறுகின்ற பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவுவென்பதையும்;
- (ii) மேற்படி நிவாரணங்களின் பெறுமதி வெவ்வேறாக எவ்வளவுவென்பதையும்;
- (iii) தற்போது நாட்டில் சமுர்த்தி நிவாரணம் பெறுகின்ற பயனாளிகளின் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் கொள்கை ரீதியான தீர்மானமொன்றை எடுத்துள்ளதா என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

- (ஆ) (i) தற்போது பிரதேச செயலகங்கள் ஊடாக கிராம உத்தியோகத்தர் பிரிவு மட்டத்தில் புதிதாக சமுர்த்தி நிவாரணம் வழங்குதல் மற்றும் இடைநிறுத்தல் தொடர்பாக ஏற்புடைய பெயர் பட்டியல் வெளியிடப்பட்டுள்ளதென்பதையும்;
- (ii) சமுர்த்தி நிவாரணங்களை இடைநிறுத்துவதற்கு ஏற்புடைய பெயர்ப்பட்டியலில் மிக வறிய மற்றும் அங்கவீன ஆட்களும் உள்ளார்கள் என்பதையும்;

அவர் அறிவாரா?

- (இ) இவர்களுக்கு வேறு யாதேனும் நிவாரணம் வழங்கப்படுமா; இன்றேல், அது தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்படும் நடவடிக்கைகள் யாவை என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?
- (ஈ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Social Empowerment, Welfare and Kandyan Heritage:

- (a) Will he inform this House -
  - (i) the number of Samurdhi beneficiaries in the country by now;
  - (ii) separately, the value of the aforesaid benefits; and
  - (iii) whether the Government has taken a policy decision to reduce the number of Samurdhi beneficiaries who receive the Samurdhi benefits by now?

(b) Is he aware that -

- (i) the name lists concerning the grant and the suspension of new Samurdhi benefits have been publicized in Grama Niladhari Division levels through Divisional Secretariats; and
- (ii) there are impoverished and disabled people in the name lists, which suspended the Samurdhi benefits ?

(c) Whether any other relief will be provided for them and if not, whether he will inform this House of the measures taken in that regard?

(d) If not, why?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා  
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)  
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, සමාජ සවිලඟැන්වීම්, සුභසාධන හා කන්ද උඩරට උරුමය පිළිබඳ අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර සභාගත\* කරනවා.

\* සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:  
\* சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :  
\* Answer tabled:

- (අ) (i) සමෘද්ධි ප්‍රතිලාභීන් සංඛ්‍යාව 1,390,978කි. (2018.01.31 දිනට) මිලියන 1.3කි.
- (ii) පිළිතුර අමුණා ඇත. ඇමුණුම\* බලන්න.
- (iii) නැත.

(ආ) (i), (ii) සමෘද්ධි සහනාධාර ලබන සහ සහනාධාර ලැබිය යුතු, එහෙත් සහනාධාර නොලැබෙන පවුල් හඳුනාගෙන ඔවුන් සමෘද්ධි ව්‍යාපාරයට දායක කර ගැනීම සඳහා ජන ලේඛන හා සංඛ්‍යා ලේඛන දෙපාර්තමේන්තුව සහ තොරතුරු හා සන්නිවේදන තාක්ෂණ නියෝජිත ආයතනය සමඟ එක්ව 2016 වසරේදී අඩු ආදායම්ලාභී පවුල් හඳුනා ගැනීමේ සමීක්ෂණයක් පවත්වන ලදී. ඒ අනුව, තෝරාගත් පුද්ගලයන්ගේ නාම ලේඛන ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල මගින් ප්‍රසිද්ධ කරන ලද අතර, එම නාම ලේඛන සම්බන්ධයෙන් ඇති වූ යම් ව්‍යාකූල තත්වයන් මත මාගේ උපදෙස් පරිදි නව සංශෝධන ක්‍රියාවලිය තාවකාලිකව නවතා දමන ලදී.

ඉන්පසු, අප සොයාගත් පරිදි සමීක්ෂණ වාර්තා පරිගණකගත කිරීමේදී විශාල වැරදි සිදුවී ඇති බවත්, එම නිසා සහනාධාරලාභීන් තේරීමේදී වැරදි සිදුවී ඇති බවත් සොයා ගන්නා ලදී. මේ වන විට එම වැරදි නිවැරදි කර ඇත. ඒ අනුව අලුතෙන් සහනාධාර දිය යුතු අයට ලබා දීමේ කටයුතු ආරම්භ කර ඇත. යමෙකුගේ ආදායම් මට්ටම ඉහළ යාම නිසා ලබා දුන් සහනාධාරය ඉවත් කළත් සමෘද්ධි සාමාජිකයෙකු ලෙස අනෙකුත් වරප්‍රසාද පහසුකම් ලබා ගනී.

එසේම සිය කැමැත්තෙන් සහනාධාරය පරිත්‍යාග කිරීමට කැමති අය සිටිති. ඔවුන්ද විශේෂ ඇගයීමකට ලක් කර එසේ ඉවත් වීමට ඉඩකඩ සැලසීමට කටයුතු කරගෙන යමින් සිටී.

(ඇ) සහනාධාරය කිසිවෙකුගෙන් සම්පූර්ණයෙන් ඉවත් නොකෙරේ. ඔවුනට රුපියල් 420/=ක් ලැබේ. ඒ අනුව ඔවුන් බැංකු ගනුදෙනු කරන්නකු ලෙසත්, සමාජ ආරක්ෂණ ප්‍රතිලාභ ලබන අයකු ලෙසත් ඉදිරියෙන් සිටී. කිසිවෙකු එම රුපියල් 420/= ද පරිත්‍යාග කරන්නේ

\* ප්‍රස්තූතකාලයේ තබා ඇත.  
\* நூலிசையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.  
\* Placed in the Library.

[ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා]

නම් ඔහු විසින් සමාජ ආරක්ෂණ ප්‍රතිලාභ ලබා ගැනීමට හා නිවාස ප්‍රතිලාභ ලබා ගැනීමට මාසිකව රුපියල් 420=ක් ගෙවිය යුතු වේ. එසේ නොවන අයටත් බැංකු සාමාජිකයකු ලෙස දිගටම ගනුදෙනු කිරීමට හැකිය.

(අ) ඉහත පිළිතුරු අනුව අදාළ නොවේ.

ගරු බිමල් රත්නායක මහතා  
(මාණ්ඩුමිල පීඨයේ රාජ්‍යායුක්ත)  
(The Hon. Bimal Rathnayake)  
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කථානායකතුමා  
(මාණ්ඩුමිල පාඨාසනයේ අයවැන්න) (The Hon. Speaker)  
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, point of Order එක මොකක්ද කියා කියන්න.

ගරු බිමල් රත්නායක මහතා  
(මාණ්ඩුමිල පීඨයේ රාජ්‍යායුක්ත) (The Hon. Bimal Rathnayake)  
ගරු කථානායකතුමා, 13වන ස්ථාවර නියෝගය අනුව තමයි මා මේ ප්‍රශ්නය යොමු කරන්නේ. ඒ, පොදු වැදගත්කමක් තිබෙන ප්‍රායෝගික කාරණයක් ගැනයි. ගරු කථානායකතුමා, සභාව කල් තබන අවස්ථාවලදී විශේෂයෙන්ම පාර්ලිමේන්තුවේ කාරක සභාවල කටයුතු කරන මන්ත්‍රීවරුන්ට ඒ පිළිබඳව දැන ගැනීමට අවස්ථාවක් ලැබෙන්නේ නැහැ. අපි එවැනි අවස්ථා ගණනාවකට මුහුණ දී තිබෙනවා, පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව තුළ සහ විශේෂයෙන් මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාව තුළ. පාර්ලිමේන්තුව කල් තබා අවසන් වුණාට පසුවත් ඒ කාරක සභා සමහර විට පැය, 1 1/2, 2 පවත්වාගෙන යනවා. ඒකෙන් සිදු වන දේ තමයි මන්ත්‍රීවරුන් අපහසුතාවට පත් වීම. මොකද, අපේ පොත් පත් සාමාන්‍යයෙන් තිබෙන්නේ මේ සභාව තුළයි. ළඟදී මෙතමාට -මේ සභාව භාරව සිටින ප්‍රධාන නිලධාරීන්ට- සිද්ධ වුණා දෙවතාවක් එන්න. ඒ නිසා සභාව කල් තැබුවාට පසු, සාමාන්‍යයෙන් ක්‍රියාත්මක කරන සිනු හඬ නැතුව වෙනත් සිනු හඬක් ක්‍රියාත්මක කිරීම හෝ නැත්නම් අඩු ගණනේ කාරක සභාවලට දැනුවත් කරන කිසියම් ක්‍රමවේදයක් හදන්න කියලා අපි ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. එසේ ක්‍රමවේදයක් නොමැතිකම නිසා අපි විශාල අපහසුතාවන්ට පත්වෙලා තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා  
(මාණ්ඩුමිල පාඨාසනයේ අයවැන්න) (The Hon. Speaker)  
මම ඒ පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්තුමාට අවධාන පරිදි උපදෙස් දෙන්නම්.

**පනත් කෙටුම්පත් පිළිගැන්වීම**  
**සමර්ථිකරණය කළ සඳහා පිටපත්**  
**BILLS PRESENTED**

**I**  
**ජාතික විගණන පනත් කෙටුම්පත**  
**තේජීය කණකායුක්ත සඳහා**  
**NATIONAL AUDIT BILL**

"විගණන සේවා කොමිෂන් සභාවේ බලතල, කාර්ය සහ කර්තව්‍ය පිළිබඳ විධිවිධාන සැලැස්වීම සඳහා ද; ජාතික විගණන කාර්යාලය සහ ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය විගණන සේවය පිහිටුවීම සඳහා ද; රාජ්‍ය මූල්‍ය පිළිබඳ

විගණකාධිපතිවරයාගේ කාර්යභාරය නිශ්චිතව දැක්වීම සඳහා ද; ඒ හා සම්බන්ධ හෝ ඊට ආනුෂංගික කරුණු සඳහා විධිවිධාන සැලැස්වීම පිණිස ද වූ පනත් කෙටුම්පතකි.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

*පිළිගන්නා ලද්දේ අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවට ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා විසිනි.*

*2018 අප්‍රේල් මස 19 වන බ්‍රහස්පතින්දා දේ වන වර කියවිය යුතුයයි ද, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයි ද, අදාළ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවට යොමු කළ යුතුයයි ද නියෝග කරන ලදී.*

*චරිතම අමාත්‍යවරයාගේ තේජීය කොන්කෙකරු මගින් පැවරුණාකාර අනුමතියක් අමාත්‍යවරයාගේ සමර්ථිකරණයක් ලෙස පිටපත් කරනු ලැබේ.*

*2018 අප්‍රේල් 19, බ්‍රහස්පතින්දා මුහුණ පත්වන විට පැවරුණු විධිවිධාන සහ අනුමතියක් අමාත්‍යවරයාගේ සමර්ථිකරණයක් ලෙස පිටපත් කරනු ලැබේ.*

*Presented by the Hon.Gayantha Karunatileka on behalf of the Prime Minister, Minister of National Policies and Economic Affairs; to be read a Second time upon Thursday, 19th April, 2018 and to be printed; and to be referred to the relevant Sectoral Oversight Committee.*

**II**

**සිවිල් ගුවන් සේවා (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත**  
**ලාභීභාවය වැඩිදියුණු කිරීම (තිරුත්තම) සඳහා**  
**CIVIL AVIATION (AMENDMENT) BILL**

"2010 අංක 14 දරන සිවිල් ගුවන් සේවා පනත සංශෝධනය කිරීම සඳහා වූ පනත් කෙටුම්පතකි.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

*පිළිගන්නා ලද්දේ ප්‍රවාහන හා සිවිල් ගුවන් සේවා අමාත්‍යතුමා වෙනුවට ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා විසිනි.*

*2018 අප්‍රේල් මස 19 වන බ්‍රහස්පතින්දා දේ වන වර කියවිය යුතුයයි ද, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයි ද, අදාළ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවට යොමු කළ යුතුයයි ද නියෝග කරන ලදී.*

*පොරොන්දු කරනු ලබන සියලුම විධිවිධාන අමාත්‍යවරයාගේ සමර්ථිකරණයක් ලෙස පිටපත් කරනු ලැබේ.*

*2018 අප්‍රේල් 19, බ්‍රහස්පතින්දා මුහුණ පත්වන විට පැවරුණු විධිවිධාන සහ අනුමතියක් අමාත්‍යවරයාගේ සමර්ථිකරණයක් ලෙස පිටපත් කරනු ලැබේ.*

*Presented by the Hon. Gayantha Karunatileka on behalf of the Minister of Transport and Civil Aviation; to be read a Second time upon Thursday, 19th April, 2018 and to be printed; and to be referred to the relevant Sectoral Oversight Committee.*

**III**

**කාලාවරෝධ (විශේෂ විධිවිධාන) (සංශෝධන)**  
**පනත් කෙටුම්පත**  
**කාලාවිච්චි (විශේෂ විධිවිධාන) (තිරුත්තම)**  
**සඳහා**  
**PRESCRIPTION (SPECIAL PROVISIONS) (AMENDMENT) BILL**

"2016 අංක 5 දරන කාලාවරෝධ (විශේෂ විධිවිධාන) පනත සංශෝධනය කිරීම සඳහා වූ පනත් කෙටුම්පතකි.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

පිළිගන්න ලද්දේ අධිකරණ අමාත්‍යතුමා වෙනුවට ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා විසිනි.

2018 අප්‍රේල් මස 19 වන බ්‍රහස්පතින්දා දේ වන වර කියවිය යුතුයයි ද, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයි ද, අදාළ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවට යොමු කළ යුතුයයි ද නියෝග කරන ලදී.

நீதி அமைச்சர் சார்பாக மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

2018 ஏப்பிரல் 19, வியாழக்கிழமை இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்பட வேண்டுமெனவும் அச்சிடப்பட வேண்டுமெனவும் உரிய துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட வேண்டுமெனவும் கட்டளையிடப்பட்டது.

Presented by the Hon. Gayantha Karunatileka on behalf of the Minister of Justice; to be read a Second time upon Thursday, 19th April, 2018 and to be printed; and to be referred to the relevant Sectoral Oversight Committee.

**පෞද්ගලික මන්ත්‍රීන්ගේ පනත් කෙටුම්පත්**  
**தனி உறுப்பினர் சட்டமூலங்கள்**  
**PRIVATE MEMBERS' BILLS**

**ඡායා පදනම (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත**  
**சாயா மன்றம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்**  
**CHAYA FOUNDATION (INCORPORATION) BILL**

ගරු නාමල් රාජපක්ෂ මහතා  
(மாண்புமிகு நாமல் ராஜபக்ஷ)  
(The Hon. Namal Rajapaksa)

ගරු කපානායකතුමනි, මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"ඡායා පදනම සංස්ථාගත කිරීම සඳහා වූ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීමට අවසර දිය යුතු ය."

ගරු කංචන විජේසේකර මහතා  
(மாண்புமிகு கஞ்சன விஜேசேகர)  
(The Hon. Kanchana Wijesekera)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.  
ஆமோதித்தார்.  
Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන් සභා සම්මත විය.

පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව පළමුවන වර කියවන ලදීන්, එය මුද්‍රණය කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

වාර්තා කිරීම සඳහා 47(5) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ පනත් කෙටුම්පත සමාජ සවිබල ගැන්වීම් හා සුභසාධන හා කන්ද උඩරට උරුමය පිළිබඳ අමාත්‍යතුමා වෙත පවරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
இதன்படி, சட்டமூலம் முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டு, அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

சட்டமூலம் நிலைக்கட்டளை இல. 47(5) இன்படி சமூக வலுவூட்டல் மற்றும் நலன்புரி மற்றும் கண்டி மரபுரிமைகள் அமைச்சருக்கு அறிக்கை செய்யப்படுதற்காகச் சாட்டப்பட்டது.

Question put, and agreed to.  
Bill accordingly read the First time, and ordered to be printed.  
The Bill stood referred, under Standing Order No. 47(5), to the Minister of Social Empowerment and Welfare and Kandyan Heritage for report.

ගරු කපානායකතුමා  
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(The Hon. Speaker)

ප්‍රධාන කටයුතු. අද නායක පත්‍රයේ විෂය අංක 1 සිට 11 දක්වා. විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ නියමයන් 10ක් අනුමත කිරීමට සහ හයිඩ්‍රොෆ්ලොරොකාබන් (Hydrofluorocarbons - HFC) අදියර ගතව සීමා කිරීම පිළිබඳ මොන්ට්‍රියල් සන්ධානය සිදු කළ කිගාලි සංශෝධනය සඳහා ශ්‍රී ලංකාව අනුගත වීම සඳහා යෝජනා සම්මතය සම්මත කිරීමට. ගරු මංගල සමරවීර අමාත්‍යතුමා.

ගරු නාමල් රාජපක්ෂ මහතා  
(மாண்புமிகு நாமல் ராஜபக்ஷ)  
(The Hon. Namal Rajapaksa)

නැඹී සිටියේය.  
எழுந்தார்.  
rose.

ගරු කපානායකතුමා  
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(The Hon. Speaker)  
ගරු නාමල් රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු නාමල් රාජපක්ෂ මහතා  
(மாண்புமிகு நாமல் ராஜபக்ஷ)  
(The Hon. Namal Rajapaksa)

ගරු කපානායකතුමනි, මේ වන විට කටුනායක ජාත්‍යන්තර ගුවන් තොටුපොළ වහලා කියලා අපට මාධ්‍ය මගින් දැනගන්න ලැබුණා. මේ හේතුව නිසා ජාත්‍යන්තරයට වැරදි මතයක් යෑම සහ රට පිළිබඳව තිබෙන ප්‍රතිරූපයට ලොකු හානියක් වෙන්න පුළුවන්. ගරු කපානායකතුමනි, විෂය භාර ඇමතිවරයා මේ අවස්ථාවේදී පාර්ලිමේන්තුවේ නොසිටියත් ඔබතුමාගේ අවධානය මේ සඳහා යොමු කරන්න.

ගරු කපානායකතුමා  
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(The Hon. Speaker)

ප්‍රවාහන හා සිවිල් ගුවන් සේවා නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා දැන් ගරු සභාවේ හිටියා.

ගරු නාමල් රාජපක්ෂ මහතා  
(மாண்புமிகு நாமல் ராஜபக்ஷ)  
(The Hon. Namal Rajapaksa)

මොකද, මේ වන විට මාධ්‍ය මගින් අපට දැනගන්න ලැබුණේ ගුවන් තොටුපොළට ඇතුළු වන පාරවලින් වැසී තිබෙන බවයි. ගුවන් තොටුපොළ සේවකයන්ගේ යම්කිසි අර්බුදයක් තිබෙනවා නම්, ඒකට කඩිනම් විසඳුමක් දෙන නොහැකිවරයා හෝ කැබිනට් මණ්ඩලය මැදිහත් වූණොත් හොඳයි, ගරු කපානායකතුමනි.

ගරු කපානායකතුමා  
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(The Hon. Speaker)

හොඳයි, මම මේ කරුණ පිළිබඳව ගරු ඇමතිතුමාට වහාම දැනුම් දෙන්නම්.

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු නාමල් රාජපක්ෂ මහතා  
(மாண்புமிகு நாமல் ராஜபக்ஷ)  
(The Hon. Namal Rajapaksa)  
බොහොම ස්තූතියි, ගරු කපානායකතුමනි.

**විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත: නියමය**  
**විශේෂ විකුණුම් පනත අනුකූලව පනවනු ලබන විෂය**  
**පිටපත : කැපයුම්**  
**SPECIAL COMMODITY LEVY ACT: ORDER**

[අ.භා. 1.58]

**ගරු මංගල සමරවීර මහතා (මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**

(**மாண்புமிகு மங்கல சமரவீர - நிதி மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சர்**)

(**The Hon. Mangala Samaraweera - Minister of Finance and Mass Media**)

ගරු කපානයකතුමනි, පහත සඳහන් නියමය මා ඉදිරිපත් කරනවා:

“2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලද, 2017 නොවැම්බර් 06 දිනැති අංක 2044/6 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2018.03.22 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)”

ගරු කපානයකතුමනි, first of all, I would like to submit 10 Gazette Notifications published under the Special Commodity Levy Act, No. 48 of 2007 for the approval of Parliament.

ගරු කපානයකතුමනි, අප්‍රේල් මාසයේ පළවූවැනි දා සිට ක්‍රියාත්මක වන නව දේශීය ආදායම් පනත ගැන යම් පැහැදිලි කිරීමක් කරන්න මම මේක අවස්ථාවක් කරගන්නවා. මොකද, පසුගිය දවස් කිහිපය තුළම මේ සම්බන්ධයෙන් සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදි තොරතුරු, විකෘති වූ තොරතුරු, සම්පූර්ණයෙන්ම අසත්‍ය තොරතුරු රාශියක් පුවත් පත්වලින් සහ අපේ දේශපාලනඥයන් ප්‍රකාශ කරලා තිබුණා. ගරු කපානයකතුමනි, පසුගිය අවුරුද්දේ සැප්තැම්බර් මාසයේ 07 වැනි දා මේ සභාවේදීම අපි නව දේශීය ආදායම් පනත් කෙටුම්පත සම්මත කළා. ජනතාවට හුරු පුරුදුවීම සඳහා යම් කාලයක් ලබා දෙන්නට අවශ්‍යයි කියලා මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන්ම ආපු යෝජනාව අනුව පනත ක්‍රියාත්මක කිරීම 2018 අප්‍රේල් මස පළවූවැනි දා දක්වා කල් යැව්වා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ නව දේශීය ආදායම් පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් සෑම පාර්ශ්වයක් එක්කම අපි දීර්ඝ වශයෙන් සාකච්ඡා කළා. ඒ අයගේ අදහස් ගත්තා. විශේෂයෙන්ම මෙම පනත් කෙටුම්පත අභියෝගයට ලක් කරමින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නඩු 10කට වඩා පවරා තිබුණා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඒවා ගැන දුන් ඒ තීන්දුවත් සැලකිල්ලට අරගෙන, පොදු මහ ජනතාවගෙන් ලැබුණු ඉල්ලීම්ද සලකා බලා, විශේෂයෙන්ම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සිටින පක්ෂවලත් අදහස්, යෝජනා හා සංශෝධන සැලකිල්ලට අරගෙන තමයි එදා එම පනත් කෙටුම්පත සකස් කරලා මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී සම්මත කර ගත්තේ.

ඊළඟට, ඒකාබද්ධ විපක්ෂයේ දිනේෂ ගුණවර්ධන මැතිතුමාගේ ඉල්ලීම පරිදි, එතුමාත්, බන්දුල ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමාත්, ගාමිණී ලොකුගේ මන්ත්‍රීතුමාත් සමඟ අපි මුදල් අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරීන් හමු වෙලා ඒ අයගේ අදහස් පවා සැලකිල්ලට ගත්තා.

ඇත්ත වශයෙන්ම කිව්වොත්, ලංකාවේ සෘජු බදු සහ වක්‍ර බදු අතර පරතරය ඉතාම අහිතකරයි. අද මේ රටට සෘජු බදු ලෙස ලැබෙන්නේ සියයට 18ක් වැනි ඉතාම අඩු ප්‍රමාණයක්. මේ

ප්‍රමාණය මුළු ලෝකයේම තිබෙන අවම ප්‍රමාණයක් හැටියට සලකන්න පුළුවන්. මම ඊට උදාහරණ කීපයක් ඉදිරිපත් කරන්නම්, ගරු කපානයකතුමනි. මැලේසියාව එරටේ ආදායමින් සියයට 72ක්ම ලබාගන්නේ සෘජු බදුවලින්. ඉන්දියාව සියයට 54ක්ම ආදායම් ලබාගන්නේ සෘජු බදුවලින්. අපේ අසල්වැසි රටක් වන බංග්ලාදේශය සෘජු බදුවලින් සියයට 33ක පමණ ආදායමක් ලබාගන්න කොට, ලංකාවේ අපට තවමත් සියයට 18කට අඩු ප්‍රමාණයක් තමයි සෘජු බදුවලින් ලැබෙන්නේ. ඒ අනුව, මේ රටේ ආදායමින් සියයට 88ක්ම එන්නේ වක්‍ර බදුවලින්. මෙහිදී වැට් බද්ද හෝ වෙනත් බදු විවිධාකාර ලෙස තිබෙනවා. වක්‍ර බද්දේ තිබෙන ප්‍රශ්නය මේකයි. මහා මන්දිරවල ඉන්න, ලොකු වාහනවල යන ධනවතා කඩේට ගිණිත් බඩුවක් ගන්නකොට ගෙවන බද්දම තමයි, සීනි ටිකක් හෝ වෙන මොනවා හෝ භාණ්ඩයක් ගන්න යන එදිනෙදා අමාරුවෙන් ජීවත් වන කම්කරුවාටත් ගෙවන්නේ. ඇත්ත වශයෙන්ම අපේ වැට් බද්ද ඉතාම වැඩියි.

නමුත් ඒ වැට් බද්ද වෙනස් කරන්න නම්, අඩු කරන්න නම් අපි මේ බදු අනුපාතය වෙනස් කරන්න ඕනෑ. 18ට 82 වශයෙන් තිබෙන බදු අනුපාතය අඩුම ගණනේ ඊළඟ වසර කීපය තුළදී 40:60 දක්වා ගෙනෙනවා ඕනෑ. ඒ හා සමාන්තරව වැට් බද්ද සහ අනිකුත් බදු ක්‍රමානුකූලව අඩු කරලා, ජනතාවට තව-තවත් සහන සලසන්න ඕනෑ. ඇත්ත ඒ නිසා තමයි අපි මේ නව දේශීය ආදායම් බදු පනත ගෙනැල්ලා, විශේෂයෙන්ම ආදායම් බදු ගෙවිය යුතු අයට එම ආදායම් බදු ගෙවන්න සරල ක්‍රමයක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ. මේ ක්‍රමය යටතේ වසරකට රුපියල් ලක්ෂ 12ක් හෝ ඊට අඩු ප්‍රමාණයක ආදායමක් -ඒ කියන්නේ මාසයකට රුපියල් ලක්ෂයක් හෝ රුපියල් ලක්ෂයකට අඩු ප්‍රමාණයක්- ගන්න කිසිවෙකුගෙන් අපි බදු අය කරන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම බදු අය කිරීම වඩාත් සරල කරලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම පසු ගිය කාලවලදී ඇමතිවරු තම-තමන්ගේ හිතවතුන්ට වාගේම තමන්ගේ හෙංවයිගන්ට හිතු මතයේ බදු සහන දීලා කොමිස් ගත් විධිය අපිට මතකයි. අපි ඇමතිවරයාගේ අතින් ඒ බලය අරගෙන, නව දේශීය ආදායම් බදු පනත විධිමත් කර තිබෙනවා.

ගරු කපානයකතුමනි, ඒ විතරක් නොවෙයි. මේ සම්බන්ධයෙන් විවිධ මත ප්‍රකාශ කරලා තිබෙනවා. විවිධ අසත්‍ය ප්‍රකාශ කරලා තිබෙනවා. එවැනි අසත්‍ය ප්‍රකාශයක් තමයි, විදේශ රටවල රැකියා කරන අය උපයන ආදායමින්, ආදායම් බදු අය කරනවාය කියන කාරණය. ඒක සම්පූර්ණයෙන්ම අසත්‍යයක්. Foreign remittances by persons working abroad are not taxable. Persons living abroad are liable to pay income tax only on their earnings in Sri Lanka. ඒ අය පිට රට රැකියාවක් කළත්, ඔවුන්ට ඒ ආදායමට වඩා ලංකාවේ ආදායමක් තිබෙනවා නම් ඒ වෙනුවෙන් විතරයි ආදායම් බදු අය කරන්නේ.

ඒ විතරක් නොවෙයි, ලංකාවේ සිටිමින් විදේශ රටවලට විවිධ සේවාවන් සපයන පුද්ගලයන් ඉන්නවා. සමහරවිට architect කෙනෙක් වෙන්න පුළුවන්, lawyer කෙනෙක් වෙන්න පුළුවන්, accountant කෙනෙක් වෙන්න පුළුවන්. එම සේවාවන් රුපියල් මිලියන 15 දක්වා බද්දෙන් නිදහස් කරලා තිබෙනවා. Up to Rs. 15 million from services rendered to persons outside Sri Lanka is exempted from tax.

විශ්‍රාම ගිය අයටත් දැන් ආදායම් බදු ගෙවන්න සිදු වෙලා තිබෙනවාය කියා කියනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම විශ්‍රාම ගිය අය අපි සම්පූර්ණයෙන්ම ආදායම් බද්දෙන් නිදහස් කරලා තිබෙනවා. නමුත් ඒ අයට ලැබෙන පොලී ආදායම අවුරුද්දකට රුපියල් ලක්ෂ 15කට වැඩි නම්, ඒ කියන්නේ මාසයකට රුපියල් 125,000කට වැඩි නම් විතරක් ඒක Withholding Tax එකකට භාජන වෙනවා. නමුත් අවුරුද්දකට ලක්ෂ 15ක පොලියක් ලබන්න නම්, අඩුම ගණනේ කෝටි 2ක් තමන්ගේ ගිණුමේ තිබෙන්න ඕනෑ.



ගරු වාසුදේව නානායක්කර මහතා  
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)  
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ගරු ඇමතිතුමනි, මට පොඩි අවසරයක් දෙනවා නම් යම් පැහැදිලි කර ගැනීමක් කරන්න කැමැතියි. ගරු ඇමතිතුමනි, Commuted Pension එකෙන් බද්දක් අය කරනවාද?

ගරු මංගල සමරවීර මහතා  
(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)  
(The Hon. Mangala Samaraweera)

No, it is only if the interest is over Rs. 1.5 million.

[*Interruption.*] මිලියන 1.5 ක පොලී ආදායමක් විශ්‍රාමිකයන් කී දෙනෙකුට තිබෙන්න පුළුවන්ද? [බාධා කිරීමක්] අපේ විශ්‍රාම ගිය ජනාධිපතිතුමාට නම් තිබෙන්න පුළුවන්. එතුමා මේ සම්බන්ධයෙන් පාරට බනින්නන් හදනවා ලූ. නමුත් මම හිතන විධියට, ලංකාවේ විශ්‍රාමිකයන්ගෙන් සියයට 95කට මේක බලපාන්නේ නැහැ.

ඒ වගේම, the misconception that the "Capital Gains Tax is at 10 per cent on the sale price" is also not true. This tax is applicable on the gain derived from the sale of an extra land or house and the sale price is seen as the cost. Cost is equal to market value as at 30th of September, 2017 in spite the property was acquired years ago. Gifts exempt is, in any number of gifts, land or houses to a blood relation, one house is exempted. Assume a land acquired 30 years back for Rs. 50,000, sold for Rs. 1 million on 30th April, 2018 and the market value of that land as at 30th September, 2017 is Rs. 900,000, the Capital Gains Tax on that will only be Rs. 10,000. That is very reasonable.

"Sale of a vehicle is subject to Capital Gains Tax" is again an absolute lie. Capital Gains Tax is only applicable on the capital gains from lands, buildings and security.

ඒ වගේම, "tax on employment income is excessively taxed" is also not true. Actually, those who received a monthly salary of Rs. 100,000 prior to the 4th of April this year were already taxed Rs. 1,500. නමුත්, අද ඉඳලා ඒක බිංදුවට බහිනවා. මාසයකට රුපියල් 100,000කට වඩා අඩුවෙන් ගන්නා අයට බදු ප්‍රමාණය බිංදුවයි. නමුත් පසුගිය රජය කාලයේ ඒ අයගෙන් එම ප්‍රමාණයට අනුව රුපියල් 1,500ක් පමණ ආදායම් බදු අරගෙන තිබෙනවා. Sir, how much time do I have?

ගරු කථානායකතුමා  
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(The Hon. Speaker)

Your actual time ends up by 2.15 p.m. Obviously, if you need more time, the Leader of the House can give.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා  
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)  
(The Hon. Lakshman Kiriella)

Hon. Minister, can have more time, Sir.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා  
(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)  
(The Hon. Mangala Samaraweera)

Okay. In fact, as I said earlier, the Government's tax policy has focused on some key principles and objectives:

- (i) Increasing the share of government revenue which had declined to 11.6 per cent of GDP by 2014. This would enable us to better meet our debt repayments without compromising government expenditure on health, education and so on.
- (ii) Achieve this revenue increase by increasing the share of Direct Taxes from 18 to 40 per cent to create a more progressive tax structure. Broaden the tax base to bring in the informal economy into the formal sector. This would create a level playing field by ensuring that everyone complies and shares the burden of taxes.
- (iii) Reduce discretion in tax policy and shift to a simple, transparent, rules-based framework. In future, the Minister will not be able to change the rules and regulations according to the whims and fancies of those in power. This is required to minimize potential corruption and reduce tax leakages due to *ad hoc* exemptions.

The new Inland Revenue Act goes a long way towards achieving all of these objectives.

Sri Lanka has a highly regressive tax structure with 82 per cent of tax revenue being indirect taxes and only 18 per cent being direct taxes. Indirect taxes such as VAT, NBT, Customs Duty, PAL et cetera are paid by all citizens regardless of income levels. Therefore, a citizen who earns Rs. 20,000 a month will pay the same tax on a packet of milk powder as someone earning Rs. 200,000 per month. This is a highly inequitable outcome.

In order to correct this imbalance Sri Lanka must shift its tax structure towards more direct taxes such as Income Tax, Withholding Tax, Dividend Taxes and so on.

By enhancing income tax collection, we can ensure that the burden of taxes falls more to those who have greater income levels, and who can afford to pay.

The burden of tax payment has so far shifted to the poor with ever-increasing indirect taxes.

The primary objective of the Inland Revenue Act is to shift this unjust tax burden to a more equitable balance between direct and indirect taxes.

A major objective of the Inland Revenue Act is to increase tax collection by rationalizing tax exemptions and closing out tax loopholes. Sri Lanka's biggest problem is not the tax rates, but the lack of tax compliance.

Therefore, even with the new personal income tax regime, the highest tax bracket is 24 per cent, which is a lot lower than peer countries.

For example, in Bangladesh, it is 30 per cent. In Brazil, it is 27.5 per cent. Our neighbour India charges 35

[ගරු මංගල සමරවීර මහතා]

per cent. Malaysia charges 28 per cent. Vietnam charges 35 per cent. So, as you see, our tax bracket - the one introduced- is one of the lowest in the region and in the world.

Furthermore, under the new Inland Revenue Act, all SMEs get taxed at a lower rate of just 14 per cent Corporate Income Tax.

Companies predominantly engaged in businesses such as exports, tourism, IT, agriculture, education, are all taxed at a rate of 14 per cent. This is significantly lower than again the regional averages.

Employment Income Tax has a tax-free threshold of Rs. 100,000 per month. Thus, only those earning above that are subject to any income tax at all.

At income levels above Rs. 100,000 per month, the tax is at brackets of 4 per cent for every additional Rs. 50,000 per month up to a maximum of 24 per cent.

Therefore, an individual earning of Rs. 150,000 per month, will pay income tax of approximately Rs. 2,000. මාසයකට රුපියල් 150,000ක් පඩි ලබන කෙනෙකුටත් ගෙවන්න වෙන්නේ රුපියල් 2,000ක් වැනි ඉතා අවම මුදලක්. This equates to just over 1 per cent of his or her total monthly earnings.

What the Inland Revenue Act does achieve is, it closes out loopholes. Previously, the corporates could avoid paying tax through various allowances such as vehicle allowance, entertainment allowance et cetera, which usually accrued to high income earning senior management. Such allowances are now captured as income and are subject to tax.

Another important source of direct income tax is the Withholding Tax. Before this Government came into power, the Withholding Tax - WHT - rate on interest income on bank deposits was up to 8 per cent. මේ ගැන බොහෝදෙනෙකුට අමතක වෙලා. Due to low interest rates prevailing at the time in 2015, the Government as a concessionary measure reduced the Withholding Tax to 2.5 per cent and now this has been increased to 5 per cent as per the new Inland Revenue Act. ඇත්ත වශයෙන්ම අපි සියයට 5 දක්වා වැඩි කළත්, පසුගිය රජය කාලයේ තිබුණු සියයට 8ට වඩා එය තවමත් අඩුයි.

Therefore, for a deposit of Rs. 1 million earning interest of 12 per cent per annum, the monthly interest income is Rs. 120,000 and the tax would be just Rs. 6,000. To provide context, the interest rate on an average fixed deposit in 2015 was 6.9 per cent. Today, that rate is 11.5 per cent. Therefore, interest income is a lot higher at present. ඇත්ත වශයෙන්ම අද fixed deposits වලට ගෙවන පොලියත් වැඩි වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා එදාට වඩා අද interest income එක වැඩිවෙලා තිබෙනවා.

For senior citizens, as I mentioned before, a special concession is provided where the first Rs. 1.5 million per annum is exempt from WHT.

The WHT in the new Inland Revenue Act does apply to investment income derived from foreign currency assets. Previously, this was exempt since Sri Lanka's Balance of Payments was weak and reserves were poor. Today, the external sector is strong and the new Foreign Exchange Act has made meaningful liberalization in capital markets which will enable Sri Lanka to continue to attract foreign currency inflows which allows a Withholding Tax of 5 per cent creating equal treatment to local currency deposits.

A popular misconception, Hon. Speaker, is that the Inland Revenue Act has removed all investment incentives. This is totally incorrect. The Inland Revenue Act has done away with untargeted, open-ended tax holidays that have previously been handed out without a proper basis, causing significant erosion of the tax base and creating room for corruption.

According to the 2016 Tax Expenditure Statement, the cost of income tax exemption alone in the past era was 0.6 per cent of GDP.

The Inland Revenue Act provides targeted tax relief based directly on the level of investment. Accordingly, for every capital investment above US Dollars 3 million, there is an additional 100 per cent capital allowance provided. This means the investor can set off his or her investment amount against future taxation in effect allowing him or her to have tax relief until the investment is recovered.

This targeted tax relief is attractive for genuine investors who believe in investing in the future of Sri Lanka. As a Government, we will do our utmost to minimize upfront costs of investment, but once an investment is successful and profitable, we expect a fair contribution to society through taxes.

For investments above US Dollars 100 million, the benefits are even higher with 150 per cent capital allowance and there is also a capital allowance provided for investments below US Dollars 3 million as per Schedule 6 of the Inland Revenue Act. And also, for the North, they will be getting a 200 per cent capital in allowance as an incentive to repair and rebuild the war-torn North.

I have a few more things to say, Hon. Speaker. I would like to table the rest of my speech because there are other speakers and I do not want to take more time. Therefore, I **table\*** the rest of my speech and request you to include that in the Hansard.

I thank you for the time given.

සභාමේසය මත තබන ලද කථාවේ ඉතිරි කොටස:  
 #பார்டீடத்தில் வைக்கப்பட்ட உரையின் எஞ்சிய பகுதி::  
 Rest of the speech tabled:

A special allowance is made for investments that do not have a major capital component, particularly the IT sector, which gets an additional deduction for their investment in employment creation.

There is also a 100 per cent additional deduction allowed for investments in R and D.

Common Misperceptions

Will remittances be subject to tax?

No. The status quo remains and remittances will not be taxed.

Investment income from foreign currency bank accounts will however be subject to the 5 per cent WHT - creating equal treatment as local currency deposits.

Will EPF be subject to tax?

No. status quo remains.

The Inland Revenue Act and the IMF

When Sri Lanka commenced its most recent EFF agreement with the IMF, our economy was in a very difficult position due to both external and domestic factors.

Looming external debt repayments accumulated during the previous regime, combined with a tightening of global capital markets, contributed to this challenging environment.

Global market confidence in Sri Lanka's ability to meet these debt repayments was veining. It was in this context that Sri Lanka entered an EFF agreement with the IMF.

This provided immediate confidence to global markets that Sri Lanka was on a credible reform track - international borrowing costs declined and we have seen the stabilization of the economy.

With the IMF, it is not the quantum of the loan that is important to Sri Lanka - but the signal it provides to the world that Sri Lanka is on the right path. This enables the market stability that is needed to attract investment, support exports and manage debt.

The principles that are adhered to in the EFF include fiscal discipline, rule-based tax and expenditure policy, transparent public reporting of fiscal outcomes. These are principles that have merit regardless of whether we are in an agreement with the IMF or not.

At the end of the day the IMF can only provide advice and technical assistance to the Government of Sri Lanka. It is up to us the extent to which we implement the advice.

The IMF for instance provided technical assistance in the development of the Inland Revenue Act - sharing global best practices in principles of taxation. But it was developed and created by our own officials and experts tailored to Sri Lanka's own development objectives and circumstances.

In fact, since I took over as the Minister of Finance, we made more than 200 amendments to the then Inland Revenue Bill in order to reflect the views of broader stakeholders and the Government's economic policy objectives.

During this near two-year period with the IMF, the economy has made important gains.

- Government finances had its first primary surplus in decades.
- Exports and FDI hit record levels in 2017.
- Foreign reserves have reached comfortable levels of US Dollars 7.9 billion.
- National inflation in February, 2018 was down to 3.2 per cent with monthly prices declining in January and February.

The results of this stabilization have not yet translated into GDP growth because of the climatic disruptions we have faced. I am

confident that the benefits of the policy measures we have put in place will materialize in the near term.

Let us also remind ourselves that we have made these gains in macroeconomic stabilization whilst ensuring continued focus on Government expenditure and improving the quality of that expenditure. The Government's expenditure on education, higher education and skills developments has increased from 1.9 per cent in 2014 to 2.4 per cent in 2017. Similarly expenditure on public health has increased from 1.39 per cent in 2014 to 1.74 per cent in 2017. We will continue to invest in our people and invest in our future.

A premature interruption of the fiscal consolidation process will destabilize the economy and erase the gains that have been made. Whilst being committed to fiscal consolidation, the Government has always found room to ease taxes on essential items to ensure public welfare. When the drought resulted in an increase in food prices last year, we reduced taxes on a number of food and related items to provide relief to the public.

Whilst these tax relief measures have hurt over revenue performance - these are necessary measures to ensure public welfare, particularly at a time of drought. Once the impact of the Inland Revenue Act materializes, we will be able to gradually reduce rates on indirect taxes such as VAT, Customs duties and so on.

*ප්‍රශ්නය සහතික කිරීමේදී  
විනා ආරම්භ කළේය.  
Question proposed.*

**ගරු කථනායකතුමා**  
(**மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்**)  
(**The Hon. Speaker**)

මිලහට, ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා [සභා මණ්ඩලය තුළ නැත.]

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මන්ත්‍රීතුමා.

ඊට ප්‍රථම ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනයට පැමිණෙනවා ඇත.

*අනතුරුව ගරු කථනායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්,  
නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා [ගරු සෙල්වම් අඩවෙක්කලනාදන්  
මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.*

*අනතුරුව, මාණ්ඩලික සභාපතිතුමා අවසරයෙන් අක්කිරාසනන්  
නිමිත්තයෙන් අකලවේ, සමුදායයෙන් පිරිසිදු තව්සාණ් අවසරයෙන්  
[මාණ්ඩලික සෙල්වම් අඩවෙක්කලනාදන්] තබාගෙන ගිණුම්පතක්.*

*Whereupon THE HON. SPEAKER left the Chair, and DEPUTY  
CHAIRMAN OF COMMITTEES [THE HON. SELVAM  
ADAIKKALANATHAN] took the Chair.*

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**  
(**மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்**)  
(**The Hon. Deputy Chairman of Committees**)

Hon. Eran Wickramaratne, you can commence your speech.

[අ.හා. 2.20]

**ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා (මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**  
(**மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன - நிதி இராஜாங்க அமைச்சர்**)

(The Hon. Eran Wickramaratne - State Minister of Finance) ස්තූතියි, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමානි. අති විශේෂ ගැසට් පත්‍ර මගින් පළ කරන ලද විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ නියමයන් පිළිබඳව විවාද කෙරෙන මේ අවස්ථාවේදී අපේ

[ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා]

මුදල් ඇමතිතුමා විශේෂයෙන්ම කපා කළේ, අප්‍රේල් 01 වෙනි දා සිට ක්‍රියාත්මක වෙන අලුත් ආදායම් බදු ගැනයි. මේ පිළිබඳව වාසුදේව නානායක්කාර මැතිතුමා ප්‍රශ්නයක් ඇහුවා. එයට තව සුළු වෙලාවකින් පිළිතුරක් දෙන්න මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. නමුත් මා කාරණයක් කියන්න අවශ්‍යයි. එතුමා ඇහුවා, Commuted Pension එක ගැන. එතුමා අසන ලද ප්‍රශ්නයට මා පිළිතුරු දෙන්නම්. අවුරුදු 20කට වඩා අඩුවෙන් සේවය කරලා තිබෙනවා නම්, රුපියල් ලක්ෂ 20 -රුපියල් මිලියන 2- දක්වා වූ Commuted Pension එකකට කිසිම ආදායම් බද්දක් අය කරන්නේ නැහැ. ඒ මුදල රුපියල් ලක්ෂ 20 සිට රුපියල් ලක්ෂ 30 දක්වා වෙනවා නම්, ඒ මුදලට සියයට 5ක ආදායම් බද්දක් ගෙවන්න තිබෙනවා.

ඊට පසුව, වැඩියෙන් ලැබෙන ඉතිරි කොටසට සියයට 10ක බද්දක් අය කරනවා. සේවා කාලය අවුරුදු 20කට වැඩි නම්, රුපියල් මිලියන 50 -රුපියල් ලක්ෂ 500- දක්වා කිසිම ආදායම් බද්දක් අය කරන්නේ නැහැ; it will be completely tax free.

**ගරු විමල් වීරවංශ මහතා**  
(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்க) (The Hon. Wimal Weerawansa)

**නැඹි සිටියේය.**  
எழுந்தார். rose.

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**  
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்) (The Hon. Deputy Chairman of Committees)  
ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා.

**ගරු විමල් වීරවංශ මහතා**  
(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்க) (The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි, මේ තුළින් සල්ලි තිබෙන උදව්‍ය තමන්ගේ මුදල් බැංකුවේ තැන්පත් කිරීම අධිකාරියට පත් විමක් සිද්ධ වෙන්නේ නැද්ද? එහෙම නැත්නම්, ඒ මුදල් නීත්‍යානුකූල ප්‍රවාහයෙන් තැන්පත් කරනවා වෙනුවට, වෙනත් ක්‍රමෝපායන්වලට මාරුවීමට මේ තුළින් පෙළඹවීමක් වෙන්නේ නැද්ද?

**ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා**  
(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்தின) (The Hon. Eran Wickramaratne)

ඕනෑම බද්දක් අය කරනකොට සමහර අය එක්කෝ කොට්ඨේ යට මුදල් තබා ගන්න පුළුවන්, එහෙම නැත්නම් නීත්‍යානුකූල නොවන පරිහරණයක යෙදෙන්න පුළුවන්. මා භිතත හැටියට කොට්ඨේ යට තබා ගන්න එක නම් සිදු වන එකක් නැහැ. මොකද, බැංකුවක මුදල් තැන්පත් කළාම සෑහෙන පොලියක් ලැබෙනවා. ඒ පොලියෙන් සුළු ප්‍රමාණයයි බද්දක් හැටියට ගන්නේ. නීත්‍යානුකූල නොවන ක්‍රියා සිදු වෙනවා. එයට බොහෝ හේතු තිබෙනවා. බද්ද එක හේතුවක් පමණයි. බොහෝ විට බද්ද නිසා පමණක් නීත්‍යානුකූල නොවන ක්‍රියා සිදු වෙනවාය කියලා කියන්නට බැහැ. නීත්‍යානුකූල නොවන ක්‍රියාවල යෙදෙන්න වෙනත් හේතු තිබෙනවා. බොහෝදෙනාකු බැංකු ක්‍රමය හරහා ක්‍රියාත්මක කරන්නේ කාර්යක්ෂමතාව නිසායි. බද්දක් ගෙවන්න සිදු වුණත්, ඒ අයගේ මුදල් බැංකු ක්‍රමය තුළ යොදවයි. එය විශාල ගැටලුවක් -ප්‍රශ්නයක්- හැටියට මා දකින්නේ නැහැ.

අද ආර්ථිකය ගැන කපා කරනකොට, මේ වසර දෙක තුළදී මධ්‍ය කාලීනව අපේ අය වැය පරතරය සියයට 3.5 දක්වා පහළට

ගෙනෙන්න එකඟ වෙලා තිබෙනවා. පසුගිය වසරේදී ඒ ප්‍රමාණය දශම පහකින් පමණ අපේ ඉලක්කය ඉක්මවා ගියා. විශේෂයෙන්ම එය සිදු වුණේ, කාලගුණ විපර්යාස නිසායි. ජල ගැලීම නිසාත්, නියඟ නිසාත් කෘෂිකර්මයේ වර්ධනයට හානියක් වුණා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ගෝලීය උණුසුම ගැන බලනකොට, රටක් හැටියට අපි ගෝලීය උණුසුමට දායකත්වය නොදක්වපු රටක්. ඒ කියන්නේ, ශ්‍රී ලංකාව පරිසරය නිවැරදිව කළමනාකරණය කරපු රටක් කියලා කියන්නට පුළුවන්.

අපි අතින් අඩු පාඩුවක් වුණා නම්, කැලෑ නැති කිරීමේ අඩු පාඩුව තමයි වෙලා තිබෙන්නේ. අපේ රටේ තිබුණු කැලෑ ප්‍රමාණය ශීඝ්‍රයෙන් අඩු වෙලා තිබෙනවා. නැවත කැලෑ ඇති කරන්න අපි වැඩ පිළිවෙළ යොදාගෙන යනවා. ගෝලීය උණුසුම වැඩි වීම හේතුකොටගෙන අපේ රටේ විපර්යාස රාශියක් ඇති වුණා. එය ආර්ථිකයටත් විශාල ලෙස බලපා තිබෙනවා. ඒ නිසා තමයි අය වැය පරතරය අපේක්ෂිත ඉලක්කයෙන් එහාට ගිහිල්ලා තිබෙන්නේ. නමුත්, මධ්‍ය කාලීනව සියයට 3.5 මට්ටම දක්වා එයි කියා සම්පූර්ණයෙන්ම පැහැදිලියි; ඒක හැමෝම පිළිගන්නවා. ඒ නිසා තමයි ජාත්‍යන්තර ශ්‍රේණිගත සමාගම් මේ ප්‍රශ්න ඔක්කෝම තිබියදී, අපේ අය වැය, ඒ වාගේම ආර්ථික කළමනාකාරිත්වය "negative" තිබුණු තැන්වල අපට "stable" කියලා දීලා තිබෙන්නේ. ඒ කියන්නේ, "ආර්ථිකය ස්ථාවරයි" කියන සංඥාව දීලා තිබෙනවා.

අපේ ප්‍රාථමික අතිරික්තය ගන්නොත්, -ආදායම අඩු කිරීම වියදම. ඒකෙන් පොලි අනුපාතය අඩු කළාම ප්‍රාථමික අතිරික්තය ලැබෙනවා.- පළමුවැනි වතාවට ධන අගයක් ගෙන තිබෙනවා. 1950 ගණන්වලට පස්සේ අපේ ඉතිහාසයේ පළමුවැනි වතාවට ප්‍රාථමික අතිරික්තය ධන වෙලා තිබෙන්නේ 2017 වසරේ කියන එක සඳහන් කරන්න අවශ්‍යයි. විදේශ සංචිත -foreign reserves- ප්‍රමාණය ගන්නොත් 2017දී ඩොලර් බිලියන 2කින් වැඩි වෙලා තිබෙනවා. අපනයන සියයට 10කට ආසන්න ප්‍රමාණයකින් ඉහළ ගිහින් තිබෙන බවක් අපට පෙනෙනවා. දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ පහළ මට්ටමක පැවැති අපනයන දැන් වැඩි වෙලා තිබෙනවා. හැම ක්ෂේත්‍රයේම පාහේ අපනයන ඉහළ ගිහින් තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම මත්ස්‍ය අපනයනය ඉහළ ගිහින් තිබෙනවා. මොකද, යුරෝපා මත්ස්‍ය තහනම ඉවත් කළා. අපට GSP Plus සහනය ලැබුණා. හැබැයි, GSP Plus සහනයේ ලාභය තවම ආර්ථිකයට ලැබීලා නැහැ. යුරෝපයට GSP Plus සහනය ලැබුණ බව ඔබතුමන්ලා දන්නවා. එයට ඇමෙරිකාවේ ජනාධිපතිතුමාත් මැතකදී අත්සන් කර තිබෙනවා. දැන් ඒක ඇමෙරිකාවටත් බලපානවා. ලබන වසර තුනේදී එම ප්‍රතිලාභය අපේ ආර්ථිකයට ලැබෙවි කියා අපි බලාපොරොත්තු වනවා. GSP Plus සහනයට භාණ්ඩ ද්‍රව්‍ය 7,000ක් විතර ඇතුළත් වනවා. එම සහනය ලබාගෙන අපට භාණ්ඩ අපනයනය කරන්න පුළුවන්.

අපේ සෘජු විදේශ ආයෝජනත් වැඩි වෙලා තිබෙනවා. 2016දී ඩොලර් මිලියන 800ක් විතර වුණ සෘජු විදේශ ආයෝජන 2017දී දෙගුණයක් වෙලා තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ, ඩොලර් මිලියන 1,600 ඉක්මවා ගිහින් තිබෙනවා. එය පසුගිය වසරේ පමණක් දෙගුණයකින් වැඩි වෙලා තිබෙනවා. ඒ අනුව ගත්තාම, ඉතිහාසයේ වැඩියෙන්ම සෘජු විදේශ ආයෝජන ලැබුණු වසර 2017 වනවා. දැනට සෘජු විදේශ ආයෝජන ඩොලර් බිලියන 2 ඉක්ම වනවා. 2018 වසර අවසානයේදී සෘජු විදේශ ආයෝජන ඩොලර් බිලියන 2.5ට ආසන්න කර ගන්න පුළුවන් වෙයි කියලා අපි බලාපොරොත්තු වනවා. රටේ උද්ධමනය වැඩි වෙලා තිබුණාට උද්ධමනය අඩු වෙමින් යන බව පසුගිය සතියේ නිකුත් කරපු මහ බැංකු වාර්තාවෙන් ප්‍රකාශ වෙලා තිබෙනවා. අපි දැන් බලන්න ඕනෑ trend එක; බඩු මිල දීර්ඝ කාලීනව කොයි පැත්තටද

යන්නේ කියලා. ඒ කියන්නේ, බඩු මිල අඩුවීමේ ප්‍රචණ්ඩතාවක් තිබෙනවා කියලා මහ බැංකුවේ වාර්තාවේ සඳහන් වෙලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, බදු මුදල් ලබා ගන්නාට පසුව ඒවා වියදම් කරන්නේ කොහොමද කියලා සමහර අය අහනවා. බදු මුදල් අරගෙන, අපි ඒවා වියදම් කරලා තිබෙනවා. මම සඳහන් කරන්න කැමැතියි, අපි ඒ බදු මුදල් විශේෂයෙන්ම අධ්‍යාපනයට, සෞඛ්‍යයට ක්‍රමානුකූලව වියදම් කරලා තිබෙන බව. 2014 වසරේදී අපි දළ දේශීය නිෂ්පාදනයෙන් සියයට 1.9යි අධ්‍යාපනයට -අධ්‍යාපනයට, උසස් අධ්‍යාපනයට, නිපුණතා පුහුණුවට- වියදම් කරලා තිබුණේ. ඇත්තටම පසුගිය දශකය තුළ දළ දේශීය නිෂ්පාදනයේ ප්‍රතිශතයක් හැටියට අධ්‍යාපනයට, උසස් අධ්‍යාපනයට, නිපුණතා සංවර්ධනයට වියදම් කළ ප්‍රමාණය ක්‍රමානුකූලව පහළ ගිහිල්ලා තිබුණා. ඇත්තටම අපේ රටේ තිබෙන විශේෂතාවක් තමයි භූගෝලීය පිහිටීම. ඊට අමතරව කුඩා ජන සංඛ්‍යාවක් ඉන්නා නිසා ඒ ජනතාවගේ අධ්‍යාපනය, හැකියා සංවර්ධනය ප්‍රමුඛ කළ යුතුයි. ඕනෑම රජයක් ඒක ප්‍රමුඛ කළ යුතුයි. යටිතල පහසුකම්වලට වියදම් කරන එක වැදගත්. නමුත් ඊටත් වඩා වැදගත්, මානව සම්පත ගොඩ නැඟීමට කරන ආයෝජනය. අධ්‍යාපනයට, උසස් අධ්‍යාපනයට, නිපුණතා සංවර්ධනයට කරන වියදම, දළ දේශීය නිෂ්පාදනයේ ප්‍රතිශතයක් හැටියට 2014 වසරේදී 1.9ක්ව තිබුණු අගය, 2017 වසර වන විට 2.4 දක්වා වැඩි කරන්න මේ කෙටි කාලය තුළදී අපේ රජයට පුළුවන් වෙලා තිබෙනවා. 2020 වසර වන විට එය සියයට 3 දක්වා ගෙන යන්න, 3ට කිට්ටු අගයක් දක්වා ගෙන යන්න අපි -මේ ආණ්ඩුව- බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ කියන්නේ, එක ආණ්ඩු වාරයක් තුළදී එම අගය සියයට 1.9 ඉඳලා 3 දක්වා වැඩි කරන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඉන් පසු වාරයේදී එම අගය සියයට 4ට-5ට ගෙන යා යුතුයි.

පොදු සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රය -public health sector- දිහා බලනකොට 2014 වසරේදී වියදම් කළ ප්‍රමාණය දළ දේශීය නිෂ්පාදනයෙන් සියයට 1.39යි. 2017 වසර වන විට අපි සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයට කරන වියදම සියයට 1.74ට වැඩි කරලා තිබෙනවා. මේ ආණ්ඩු කාලය තුළදී අපි එම වියදම සියයට 2ට ආසන්න අගයක් බවට පත් කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. නාස්තිය අවම කරන්නට ඕනෑ. නමුත්, ඒ වෙනුවෙන් ක්‍රමවේද බොහොමයක් යොදවන්නට අවශ්‍යයි.

අපේ මුදල් අමාත්‍යාංශය යටතේ ප්‍රධාන දෙපාර්තමේන්තු තුනක් තිබෙනවා. එකක් තමයි, දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුව. දෙවැනි එක, ශ්‍රී ලංකා රේගුව. තුන්වැනි එක, සුරාබදු දෙපාර්තමේන්තුව. අපි දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවට අලුත් ආදායම් බදු පනතක් ගෙනාවා. මේ වසර අවසන් වන්නට ප්‍රථමයෙන් අලුත් රේගු පනතක් ගෙන එන්නටත් අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ කරුණ මුදල් ඇමතිතුමා සඳහන් කරලා තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ, මුදල් අමාත්‍යාංශය යටතේ තිබෙන මේ ආයතන තුන තුළ තිබෙන නීතිමය රාමුව සකස් කරන්න කටයුතු කරනවා.

ශ්‍රී ලංකා රේගුව අද විද්‍යුත් මාර්ග -online payment- භාවිත කරලා ගෙවීම් කරන්නට සලසලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, විද්‍යුත් අත්සන -e-signature- පිළිගැනීමේ ක්‍රමවේදයකුත් 2018 පෙබරවාරි මාසයේ 01වැනිදා ඉඳලා සකස් කර තිබෙනවා. අපි ICT - Information and Communication Technology- භාවිත කරමින් මෙය කාර්යක්ෂම කරන්න බලනවා. ඒ ආකාරයට මෙය කාර්යක්ෂම කිරීමේදී පාරිභෝගිකයා, එහෙම නැත්නම් බදු ගෙවන්නා සහ නිලධාරීන් අතර තිබෙන සම්බන්ධතාව ඉබේටම අඩු වෙනවා. එහෙම අඩු වුණාම මේ ක්‍රමය ඊට වැඩිය කාර්යක්ෂම

වෙනවා. එසේ වන විට දුෂණයට තිබෙන අවස්ථාව බොහෝදුරට අඩු වෙනවා.

විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ නියමයන් ගෙනාවාම, නිලධාරීන් වෙන්න පුළුවන්; දේශපාලනඥයා වෙන්න පුළුවන්; ඇමතිතුමා වෙන්න පුළුවන්, ඇමතිතුමාට තීරණ ගන්න පුළුවන් පරාසය අඩු කර තිබෙන බව මෙහි මූලික අරමුණ වශයෙන් මුදල් ඇමතිතුමා මොහොතකට ප්‍රථමයෙන් කථා කරන කොට කිව්වා. ඒ කියන්නේ, විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ නියමයන්හි ලියා තිබෙන විධියටම ක්‍රියාත්මක වෙන්න ඕනෑ.

විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ නියමයන් අපි ගෙනාවා විතරක් නොවෙයි, මෙය විග්‍රහ කිරීමට, විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ නියමයන් හා සම්බන්ධ අත් පොතක් - manual එකක්- දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවේ වෙබ් අඩවියේ නිකුත් කර තිබෙනවා. විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ නියමයන් ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ කොහොමද යන්න සම්බන්ධයෙන් එහි පැහැදිලි කිරීම් තිබෙනවා. අද ඕනෑම පුරවැසියෙකුට ඒ වෙබ් අඩවියට ගිහිල්ලා ආදායම් බදු අත් පොත ලබා ගෙන විස්තර දැන ගත හැකියි.

විනිවිද්‍යාවය වැඩි කිරීමත්, පුරවැසියාට වැඩියෙන් තොරතුරු ලබා දීමත් අපේ අරමුණ වෙලා තිබෙන නිසා තමයි, විශේෂයෙන් මේ දෙපාර්තමේන්තු තුළ අපි ක්‍රියාත්මක කර තිබෙන වැඩපිළිවෙළ මම පැහැදිලි කළේ. ඒ දෙපාර්තමේන්තු නිලධාරීන් සමඟ සාකච්ඡා කර, ජනතාවට ආදායම් බදු ගෙවීම පහසු කිරීමට තවත් වැඩ පිළිවෙළක් අනාගතයේදී ඉදිරිපත් කරන්නටත් අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි ණය ගෙවීම් ගැන මොහොතකට කථා කළොත්, 2015 ජනවාරි මාසයේදී මේ ආණ්ඩුව වගකීම භාර ගන්නකොට අපි විශාල ණය බරක් ද ලබා ගත් බව අපි දන්නවා. ඒ ණය බර කළමනාකරණය කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළ ඉටු වෙගෙන යනවා. කලට වෙලාවට අපි ඒ ණය සියල්ලක්ම ගෙවනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, ණය කළමනාකාරිත්වය සම්බන්ධයෙන් Active Liability Management Bill එක මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර අනුමතිය ලබා ගෙන ඒ කළමනාකාරිත්වය ද කර ගෙන යනවා. ඒ ණය කළමනාකාරිත්වයේ යහපත වන්නේ මෙයයි. සාමාන්‍යයෙන් බැංකුවක ණය කළමනාකරණය කරනකොට, ගෙන තිබෙන ණයක පොලිය වැඩියි කියා හිතනවා නම්, ඒ ණය විකුණලා අඩු පොලියට අලුත් ණයක් ගන්න පුළුවන්. ඒ මුලින් ගත් ණය කාලයකට සීමා වෙලා තිබෙනවා නම්, ඒ කාල පරාසයත් දැන් වෙනස් කරන්නට පුළුවන්. ඒ කාලය අඩු කරන්නට පුළුවන්; නැත්නම් වැඩි කරන්නට පුළුවන්. වෙළඳපොළ ආර්ථිකයක් ලෝකයේම තිබෙනකොට, වෙළඳපොළේ මේ පොලිය කියන දෙය වෙනස් වෙමින් පවතිනවා. මේ ණය කළමනාකාරිත්වය සම්බන්ධයෙන් අපි ගෙනෙන සක්‍රීය බැරකම් කළමනාකරණය කිරීමේ පනත හරහා පරණ ණයක් අලුත් කරන්නත්, කාල පරාසය දීර්ඝ කරන්නත්, වෙළඳ පොළේ තිබෙන පොලී අනුපාතයට ප්‍රතිචාරය දක්වන්නත් ඉඩ සලසා තිබෙනවා. අපේ ණය බර අඩු කිරීමටත්, ඒ ණයවලට ගෙවන පොලිය අඩු කිරීමේ පරමාර්ථයෙනුත් තමයි ඒ දෙය අපි සිදු කර තිබෙන්නේ. මේ කාරණය ගැන පැහැදිලි කිරීමක් කරන්න මම මෙය අවස්ථාවක් කර ගන්නා, අපේ macro economy එක කොහොමද අපි කළමනාකරණය කර ගෙන තිබෙන්නේ, කොහොමද අත්තිවාරම දමා තිබෙන්නේ කියන කාරණා පැහැදිලි කරන්න. ඒ වාගේම ලබන වසර දෙකේදී මේ අත්තිවාරම ගොඩ නගලා විශේෂයෙන් දැන් ආර්ථික සංවර්ධන වේගය වැඩි කිරීමට මුල් තැනක් දෙන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. ස්තූතියි.

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**  
 (மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதிக் தவிசாளர் அவர்கள்)  
 (The Hon. Deputy Chairman of Committees)  
 Thank you. Next, the Hon. Vasudeva Nanayakkara.

[අ.හා. 2.38]

**ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා**  
 (மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)  
 (The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ස්තූතියි. ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න අමාත්‍යතුමාගේ කථාවේ අවසාන වාක්‍යයේ අදහස තමයි, ආර්ථික සංවර්ධන වේගය වැඩිකිරීමට කටයුතු කරනවාය කියන එක. ආර්ථික සංවර්ධන වේගය සියයට 4.4 සිට සියයට 3.1ට බහිතවා. 2017 වර්ෂයේදී ආර්ථික සංවර්ධන වේගය සියයට 3.1ට බැහැලා. ආර්ථික සංවර්ධන වේගය වැඩිකිරීමේ අරමුණ තමුන්නාන්සේලාට තිබුණාට යථාර්ථ වශයෙන් එයට ප්‍රතිවිරුද්ධ දෙයක් වෙන්නේ. ඒකමයි මට දැන් කියන්න තිබෙන්නේ. සෘජු බදු සියයට 40 කරලා වතු බදු සියයට 60 කරන්නයි යන්නේ. නමුත් වැට බදු අඩු කිරීමක් නැහැ. එක පැත්තකින් අනෙක් බදුවලට අතිරේකව වතු බදු වැඩි වෙලා තිබෙන්නේ වැට බදු සියයට 15ට නැවීමෙන්. තමුන්නාන්සේලා සෘජු බදු සියයට 40ට ගේනවා නම්, වතු බදු සියයට 60ට ගේනවා නම්, මේ අද තිබෙන බදු ව්‍යුහය තුළ ඒක වෙනත් බැහැ. මේ බදු ව්‍යුහයේ මූලික වෙනස්කම් වෙන්වට ඕනෑ; වතු බදු අඩු කිරීමේ මූලික පියවරයන් තිබෙන්නට ඕනෑ. කෝ, ඒවා? කෝ, වතු බදු අඩු කිරීමේ මූලික පියවරයන්? එම නිසා මේ කථාවල ඇත්ත හරය, ඇත්ත වටිනාකම අපට තේරුම් ගන්නට පුළුවන් වන්නේ ක්‍රියාත්මක වශයෙන් කටයුතු සිදු වන ආකාරය අනුවයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ පනත යටතේ පසුගිය කාලයේ පනවපු නියෝග ගණනාවක් අනුමත කිරීමට අද ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ පනත යටතේ මේ නියෝග පැනවීමට ප්‍රධාන අරමුණ වුණේ, ඉහළ යන භාණ්ඩ මිල -

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**  
 (மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதிக் தவிசாளர் அவர்கள்)  
 (The Hon. Deputy Chairman of Committees)  
 Order, please! Will an Hon. Member propose the Hon. Lucky Jayawardana to the Chair?

**ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා**  
 (மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)  
 (The Hon. Lakshman Kiriella)  
 I propose that the Hon. Lucky Jayawardana do now take the Chair.

*ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.  
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
 Question put, and agreed to.*

*අනතුරුව ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා මූලාසනාරූඪ විය.*

*அதன் பிறகு, மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதிக் தவிசாளர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் ஜயவர்தன அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.*

*Whereupon THE HON. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES left the Chair, and THE HON. LUCKY JAYAWARDANA took the Chair.*

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**  
 (மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)  
 (The Hon. Presiding Member)  
 ගරු මන්ත්‍රීතුමා කථා කරන්න.

**ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා**  
 (மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)  
 (The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පැනවීමේ ප්‍රධානම අරමුණ වුණේ වැඩිවන ජීවන වියදම් බර හමුවේ ඊට බලපාන යම් යම් භාණ්ඩවල මිල මට්ටම් නියාමනය කිරීමයි. නමුත්, ඒ වෙනුවට අද සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? මේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බද්ද හරහා ජීවන මිල අඩු කිරීමට හේතුවන නියාමනයකට වඩා බදු එකතු කිරීමේ ක්‍රියාදාමයක් ඒ තුළින් සිද්ධ වෙමින් තිබෙනවා. වැඩි වුණු වෙළඳ භාණ්ඩ බදු ප්‍රතිශතය අනුව ඒක අපට බලාගත හැකියි. ඒක මම පසුව පෙන්වන්නම්.

දේශීය නිෂ්පාදන දිරිගැන්වීමේ අරමුණ ඇතිව ආනයනය කරන භාණ්ඩවලට වැඩි බදු පැනවීමක් කරන එක ඇත්ත; එය කළ යුතු බවත් ඇත්ත. නමුත්, ප්‍රමාණවත් දේශීය භාණ්ඩ සැපයුමක් නැති විට ඒවායේ මිල ගණන් විශාල වශයෙන් ඉහළ යනවා. එසේ මිල ඉහළ යෑම නිසා ජීවන වියදමට ඒක තදින්ම බලපාමින් තිබෙනවා.

වී මිලදී ගැනීම ගැන පසුගිය දිනවල පත්තරවල තිබුණා. අනුරාධපුරයේ වී මිලදී ගැනීම සඳහා ගබඩා විවෘත කර ගෙන වී අලෙවි මණ්ඩලය බලාගෙන ඉන්නවා. නමුත්, එතැනට කවුරුවත් වී ඇටයක්වත් ගෙනැල්ලා නැහැ. වී නොගයම කුඹුරේදීම, කමතේදීම, නොයෙකුත් වී මෝල්හිමියන් හා ප්‍රධාන පෙළේ මුදලාලීලා අරගෙන යනවා. වී අලෙවි මණ්ඩලයට වී ඇටයක්වත් එන්නේ නැහැ. දැන් මේකේ ඇත්ත තේරුම මොකක්ද? යථාර්ථවාදී මිලක් නියම නොකර වී අලෙවි මණ්ඩලයට වී මිලදී ගන්න පුළුවන් වන්නේ නැහැ. දැන් මේකේ ප්‍රතිඵලය මොකක්ද? මේ සියලුම වී ප්‍රධාන පෙළේ වී මෝල්හිමියන්ගේත්, ප්‍රධාන පෙළේ වී මුදලාලීලාගේත් අතට යනවා. එතකොට මොකක්ද වන්නේ? මාස් කන්නයේ වී අස්වැන්න සම්පූර්ණයෙන්ම තිබෙන්නේ පෞද්ගලික අංශය අතේයි. වී මිල නියාමනය, භාල් මිල නියාමනය කිරීමට වෙළෙඳ පොළට වී දමන්න වී අලෙවි මණ්ඩලයට වී ඇටයක්වත් නැහැ. මෙන්න මේ තත්ත්වය තුළ සහල්වල මිල නියම වෙන්නේ කොහොමද? මහා පරිමාණ වී මෝල්කරුවන්, වී මුදලාලීලා සහ සහල් මුදලාලීලා අතේ තිබෙන අතිවිශාල සහල් නොග සම්භාරයට ඒ අය තමයි මිල නියම කරන්නේ. මේ අනුව සැපයුම ප්‍රමාණවත් නොවෙනවා නම්, එසේ ප්‍රමාණවත් නොවන්නේ මේ විශාල ගබඩාවල රඳවා ගෙන තිබෙන සහල් හෝ වෙනත් පාරිභෝගික භාණ්ඩ ප්‍රමාණවත් ලෙස වෙළෙඳ පොළට නොලැබීම නිසායි.

දැන් අපි විශේෂ වෙළෙඳ භාණ්ඩ බද්ද ගැන බලමු. 2011 වර්ෂයේ විශේෂ වෙළෙඳ භාණ්ඩ බදුවලින් රැස් කර ගත් බදු ආදායම, 2010 වර්ෂයේ බදු ආදායම හා සැසඳීමේදී සියයට 53.6කින් වර්ධනය වෙලා තිබෙනවා. විශේෂ වෙළෙඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ අරමුණ වුණේ මිනිසුන්ට සහනයක් වෙන පරිදි අනෙකුත් සියලුම බදුවලින් විශේෂ වෙළෙඳ භාණ්ඩ මුදා හැර -රේගු බදුවලින්, වරාය බදුවලින් මුදා හැර,- එක බද්දකට පමණක් යටත් කිරීමයි; එම බද්ද විශේෂ වෙළෙඳ භාණ්ඩ බද්ද හැටියට පමණක් නියම කිරීමයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2012 වර්ෂයේ විශේෂ වෙළෙඳ භාණ්ඩ බද්ද රජයේ බදු ආදායමේ ප්‍රතිශතයක් ලෙස ගත්තොත්

3.7ක් වෙලා තිබෙනවා; 2014 වර්ෂයේ 4.6ක් වෙලා තිබෙනවා; 2016 වර්ෂයේ 3.8ක් වෙලා තිබෙනවා. මෙයින් පෙනී යන්නේ රජය ක්‍රමානුකූලව ඒ බදු ප්‍රතිශතය වැඩි කරමින් විශේෂ වෙළෙඳ භාණ්ඩ බද්ද තමන්ගේ ආදායමට එකතු කිරීම ආරම්භ කර තිබෙනවා කියන එකයි. මේ නිසා අද වකු බදුවල බලපෑම වැඩි වෙලා තිබෙනවා. මේ අනුව ක්‍රියා කරමින් විශේෂ වෙළෙඳ භාණ්ඩ බදු ආණ්ඩුවේ ආදායම් මාර්ගයක් බවට හරහා ගැනීමට යාමත් එක්ක මේ රටේ ජනතාවට වකු බදු බර තවත් වැඩිපුර දැනෙන්නට පටන් ගත්තා. ඒ අනුව 2014 වර්ෂයේ සමස්ත බදු ආදායමෙන් ආනයනය පදනම් කර ගත් බදු ආදායම රුපියල් මිලියන පන්ලක්ෂ පහළොස් දහස් ගණනක් වන විට විශේෂ වෙළෙඳ භාණ්ඩ බදු ආදායම රුපියල් මිලියන 47,953ක් වුණා.

සියයට 9.3කින් වැඩි වී තිබෙනවා. කාගේ ආණ්ඩු කාලයේද මේවා වුණේ කියන එක නොවෙයි මම අවධාරණය කරන්නේ. විශේෂ වෙළෙඳ භාණ්ඩ බද්ද ජනතාවගේ ජීවන බර විශේෂ මට්ටමක රඳවා තැබීමටත්, මේ රටේ දේශීය නිෂ්පාදකයන්ගේ නිෂ්පාදනවල ආරක්ෂාව සඳහාත් යොදා ගත හැකි යාන්ත්‍රණයක් හැටියට ආරම්භ කරනු ලැබුවත්, සංකල්පනය කරනු ලැබුවත් අද එය ක්‍රියාත්මක වීමේදී සම්පූර්ණයෙන්ම සංකල්පය උල්ලංඝනය වෙමින් එහි ප්‍රමුඛ අර්ථයෙන් පිට ගමන් කරමින් තිබෙන බව මම කියන්නට කැමැතියි.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඊළඟට මම අලුත් ආදායම් බදු පනත ගැන වචනයක් කියන්නට කැමැතියි. ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මැතිතුමාට මම ස්තූතිවන්ත වෙනවා. කෙනෙක් අවුරුදු 20ක් රජයට සේවය කරලා විශ්‍රාම යන විට ඔහුට ලැබෙන ලොකුම උපකාරය තමයි පසුව අඩු කර ගැනීමේ පදනමින් අවුරුදු 10ක වැටුප එකවර ලැබීම. අවුරුදු 10ක වැටුප ඒකාබද්ධව එකවර ලැබෙනවා. ඒකට කියනවා ඒකාබද්ධ විශ්‍රාමික පාරිතෝෂිකය කියලා. ඒක පාරිතෝෂිකයක් නොවෙයි, ඒක අඩු කර ගන්නවා. මේකෙන් බදු ගැනීම සඳහා වරෙන්දියි. මේ මිනිස්සු අවුරුදු 20ක් සේවය කරලා තිබෙනවා. ඒ විශ්‍රාම වැටුප තමුත්තාන්සේලා අනාගතයේදී ආණ්ඩුවෙන් ගෙවන්නෙන් නැහැ. ඒ සඳහා සේවකයාගේ වැටුපෙන් අඩු කර ගන්නයි යන්නේ. එසේ කරමින් අනෙක් අතට මොවුන්ගේ ඒකාබද්ධ විශ්‍රාමික අරමුදලින් බදු අය කිරීමට සූදානම් වීම ඇත්ත වශයෙන්ම අමානුෂික ක්‍රියාවක් හැටියට අපි පෙන්වා දෙන්නට කැමැතියි.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "වැට්" එක ගැන බොහෝ දෙනාගේ පැමිණිලි විශාල වශයෙන් තිබෙනවා. එක ගරාජයක අයිතිකාරියක් මට හමු වුණා. ඒ ගරාජය වාහන repair කරන තැනක්. ඒ වාහන repair කරන ගරාජය ළඟ නවත්වලා තිබෙන වාහන ගණන් කරලා ඒ අනුව ගණන් බලලා "වැට්" එක අය කරන බව ඒ ගරාජය හිමි අයිතිකාරිය කීවා. ඒ අය කීවා කොයි තරම් අසාධාරණවද මේ "වැට්" එක ගණන් බලන්නේ කියලා. ඒ වාහන ගණන් කරලා ඉලක්කම්වලට හරවලා ඒ ඉලක්කම් ගුණ කරලා ඒ එන ප්‍රතිඵලය අනුව පිරිවැටුම ගණන් බලලා ඒ අනුව ඒ අයගෙන් "වැට්" එක අය කිරීමට ක්‍රියාත්මක වෙන බව ඒ අයගේ පැමිණිල්ල වුණා. ඒ අනුව ඇත්තටම සුළු ව්‍යාපාරිකයින්ට, කුඩා ව්‍යාපාරිකයින්ට අද දමා තිබෙන බදු ජාලය මරු වැළක් හැටියටයි ඒ අය කල්පනා කරන්නේ. මේ තුළින් එක්තරා විධියකට මේ බදු නියමාකාරයට නොපෙන්වන, බදු යට ගහන, නැත්නම් ආදායම් යට ගහන තැනකට මේ මිනිසුන්ව පත් කරනවා. මේ මිනිසුන්ව වියදම් කරවන්නයි යොමු කරන්නට ඕනෑ. ආර්ථිකයක් දුටුවේ මිනිසුන් වියදම් කරන තරමටයි. මිනිසුන් වියදම් කරන්නේ මිනිසුන්ගේ වියදම් කරන ආදායමට බදු නො ගහන තරමටයි. කුඩා පරිමාණ, මධ්‍ය පරිමාණ, සුළු පරිමාණ ව්‍යාපාරිකයින්, නොයෙකුත් සුළු කර්මාන්තකරුවන් කියන මේ හැමෝගේම පිරිවැටුම එක්තරා ප්‍රමාණයකින් ගණනය කළාම අද තිබෙන මුදල් විටිනාකම අනුව

රුපියල් ලක්ෂයකට වඩා ආදායමක් කියලා කියන්නේ ලොකු ආදායමක් නොවෙයි. යුනිලිවර් සමාගමේ කම්කරුවෙක්, බන්ජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාවේ කම්කරුවෙක්, වරාය කම්කරුවෙක් සමහර විට අද රුපියල් ලක්ෂයකට වැඩි ආදායමක් මාසිකව සොයනවා. ඒ මිනිස්සු ඔක්කොම බද්දට යට වෙනවා.

ඒ වාගේම කුඩා ව්‍යාපාරිකයින් මේ බද්දට යට වෙනවා. ආදායම රුපියල් ලක්ෂයක් දක්වා ලබන කාගෙන්වත් බදු අය කරන්නේ නැහැ කියලා මහ උජාරුවට කිව්වාට, අද රුපියල් ලක්ෂයක ආදායමක් කියන්නේ මොකක්ද? අද තිබෙන ජීවන වියදම් බර අනුව අපට කොච්චර වියදමක් යනවාද ජීවත් වෙන්න? අද රුපියල් 50,000කට අඩු ආදායම් ලබන ඔක්කෝම දුප්පතුන්. ඇයි ඒ? රුපියල් 50,000ක් නැතිව අද පවුලකට ජීවත් වෙන්න බැරි බව ජනලේඛන හා සංඛ්‍යා ලේඛන දෙපාර්තමේන්තුවම කියනවා. එහි සංඛ්‍යා ලේඛන අනුව රුපියල් 50,000කට වැඩිය ඕනෑ, දරුවන් දෙදෙනකු එක්ක දෙමහල්ලන්ට ජීවත් වෙන්න. ඒ කියන්නේ, අත්‍යවශ්‍ය දේවල්වලට පමණක් වියදම් කරන්නයි. මත් පැන්වලට නොවෙයි, වෙනත් වෙනත් සමාජ වියදම්වලට නොවෙයි, අත්‍යවශ්‍ය වියදම්වලටයි ඒ මුදල අවශ්‍ය වන්නේ. ඒ කියන්නේ, ගෙවල් කුලිය, වතුර බිල, දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනය මේ ඔක්කෝම එකතු වන කොට රුපියල් 50,000කට වැඩි වියදමක් යනවා. රුපියල් 50,000කට වැඩි වියදමක් යනවා නම්, රුපියල් ලක්ෂයක් උපයන කොට ඒ මිනිස්සුන්ගෙන් අද බද්දක් අය කරන තත්ත්වයට පත් වුණොත් ඒ මිනිසුන් අධෛර්යවත් වනවා. ඒ තුළින් ඒ මිනිසුන්ගේ ඉපයීම් අධෛර්යවත් කරනවා. කුඩා පරිමාණ, සුළු පරිමාණ, මධ්‍ය පරිමාණ උදවිය තමයි ආර්ථිකයේ පිට කොන්ද කියලා හැමදාම කියනවා. ඒ තමයි මේ රටේ ආර්ථිකයේ සියයට 60ක් බර උසුලන ජනතාව. ඒ මිනිසුන් දිරිමත් කිරීමෙන් තොරව, ඒ කියන සුළු පරිමාණ, කුඩා පරිමාණ, මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාර දිරි ගන්වන්න පුළුවන්ද? ඒ අය තව තවත් දිරි ගන්වන්න නම් මේ කියන රුපියල් ලක්ෂයේ මරු වැල ඉවත් කරන්න තමුත්තාන්සේලා ක්‍රියා නොකළ යුතුද? ආර්ථිකයේ සියයට 60ක් දායකත්වය දෙන ඒ කුඩා, සුළු පරිමාණ මිනිස්සු වඩාත් ඉතිරි කිරීමට, නැවත ආයෝජනය කිරීමට යොමු කර නොගත යුතුද? ඒ මිනිසුන් උපයන ලාභය, ආදායම මගින් ඒ මිනිසුන්ට යම්කිසි සහනයක් ඇති වනවා වෙනුවට, ඒ මිනිස්සුන්ගේ ඉපයීම්, අවසාන වශයෙන් ඒ මිනිස්සුන්ට දණ්ඩනයක් වන ආකාරයටයි දැන් කටයුතු සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ.

**ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා**  
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)  
(The Hon. Presiding Member)  
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කාලය අවසානයයි.

**ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා**  
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்காரர்)  
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)  
හොඳයි, මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

මේ ආණ්ඩුවේ අලුත් ආදායම් බදු පනත මේ රටේ සුළු පරිමාණ, කුඩා පරිමාණ ව්‍යාපාරිකයින් විශාල උගුලකට හසු කරලායි තිබෙන්නේ. ඉහළ කොමිප්‍රතිකාරයින්ගෙන් අද සියයට 26, 27ට එහා බදු අය කෙරෙන්නේ නැහැ. රුපියල් මිලියන ගණන් අද හම්බ කරන අයගෙන් මීට වඩා වැඩි බදු අය කරන්න පුළුවන් වෙන්න ඕනෑ. අද මේ අල්ලන්න යන්නේ කුඩා හා සුළු පරිමාණ ව්‍යාපාරිකයින්. අද ලංකාවේ කළු සල්ලි තිබෙනවා සියයට 30ක්. ඒ කළු සල්ලි අල්ලන්න මේ ආණ්ඩුව මොනවාද කරන්නේ? Panama Papersවලින් හෙළිදරවු වුණු ඇමතිවරුන්ගේ ලේකම්වරුන් ගැන ආණ්ඩුව මොනවාද කරන්නේ? නොයෙකුත්

[ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා]

පත්තරවලින් මෙන්ම, මම මේ පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනැල්ලා හෙළිදරව් කළ, අයථා පරිදි එකතු කරගෙන, නොයෙකුත් විදේශීය බැංකුවල තැන්පත් කර තිබෙන මුදල් ගැන ආණ්ඩුව මොකද කරන්නේ? ඒ ඔක්කෝම පැත්තකින් නියලා සුළු පරිමාණ ව්‍යාපාරිකයාගේ බෙල්ල මීරිකන මේ මරු වැල මේ ආණ්ඩුවේ බෙල්ල වටේ වැටෙන මරු වැලක් වේවායි කියමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

[අ.හා.2.56]

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා (ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா - தேசிய கொள்கைகள் மற்றும் பொருளாதார அலுவல்கள் இராஜாங்க அமைச்சர்)

The Hon. (Dr.) Harsha De Silva - State Minister of National Policies and Economic Affairs

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ නියමයන් සම්බන්ධයෙන් අදහස් කිහිපයක් ඉදිරිපත් කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තූතියි.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමනි, මරු වැල් බෙල්ලට වැටෙන්න කියලා ඔබතුමා wish කරන්න එපා. ඒක හොඳ නැහැ. ඒක සදාචාරයට හොඳ නැහැ. අපි ආණ්ඩුවේ බෙල්ලට මරු වැල් දමා ගන්නේ නැහැ. ඔබතුමන්ලා ඒවා දමන්න කොච්චර try කළත් අපි ඒවා අයිත් කරනවා. බලමුකෝ, හෙටත් ඒක ඒ ආකාරයෙන්ම සිද්ධ වෙයි. මේ අවස්ථාවේදී ඔබතුමා තහපු ප්‍රශ්න කිහිපයකට පිළිතුරු දෙන්න අවශ්‍යයි. අද යෝජනා කර තිබෙන සියලු සංශෝධනවලට අපි එකඟයි.

ඊට අමතරව ඔබතුමා අදහස් දක්වමින් කීවවා, ආර්ථික වර්ධන වේගය සියයට 3.1ට අඩු වෙලා තිබෙනවා කියලා. ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමනි, මම හිතන විධියට එතැනදී දේශපාලන කෝණවලින් බලන්නේ නැතිව තාක්ෂණික කාරණා කිහිපයක් සාකච්ඡා කරන්න අපට සිද්ධ වෙනවා. දළ දේශීය නිෂ්පාදනය ගණන් කරන ක්‍රමය යාවත්කාලීන කිරීම 2016දී අවසන් කළා. ඒක සාමාන්‍යයෙන් ලෝකයේ සමහර රටවල අවුරුදු තුනකට, හතරකට වරක් කරනවා. සමහර රටවල අවුරුද්දකට වරක් කරනවා. කලින් තිබුණේ 2002ට යාවත්කාලීන කළ එක. ඊට පස්සේ 2016දී, 2010ට යාවත්කාලීන කළා. දැන් මෙතැන සිද්ධවෙලා තිබෙන්නේ මේකයි. එදා තිබුණු ආර්ථික ව්‍යුහයට වඩා අද තිබෙන ආර්ථික ව්‍යුහය වෙනස්. අපි උදාහරණයක් හැටියට ගන්නොත්, දැන් හැම තැනම "PickMe" driversලා ඉන්නවා. සමහර වෙලාවට කාර්යාලවල වැඩ කරන පුද්ගලයන් "PickMe" driver කෙනෙක් එක්ක ගෙදර යනවා. ඒ වාගේම සමහර තැන්වල හෝටල් තිබෙනවා. ඒවා තිබෙන්නේ හික්කඩුවේ වෙන්න පුළුවන්, ඇල්ලේ වෙන්න පුළුවන්, කොළඹ වෙන්න පුළුවන්. තමුන්ගේ ගෙදර කාමරයක් දෙකක් වැඩිපුර තිබෙනවා නම් internet එකට ගිහිල්ලා Airbnb එකෙන් හරි Booking.com එකෙන් හරි කියනවා, "මෙන්න මගේ කාමරයක් තිබෙනවා" කියලා. ඊට පස්සේ ඒවාට touristsලා ආවාම දවසට ඩොලර් 50ක, ඩොලර් 60ක ආදායමක් එනවා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එදා මේවා තිබුණේ නැහැ. නමුත් අද මේවා තිබෙනවා. මේ විධියට දත්ත යාවත්කාලීන කරන කොට අලුතින් නිෂ්පාදනය කරන, අලුතින් සේවා සපයන ආයතන මේ ව්‍යුහයට එකතුවෙලා තිබෙනවා. නමුත් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි ගැටලුව තිබෙන්නේ මෙතැනයි.

අපි මේ දත්ත මනින ක්‍රමය එදා ඉඳලා අද වන තෙක් වෙනස්වෙලා නැහැ. ඒ නිසා, අලුතින් ආර්ථිකයට එකතු වන සේවා නිෂ්පාදනය කරන පුද්ගලයන්ගේ ආදායම්, ඒ හරහා ආර්ථිකයට එන දායකත්වය හරිහැටි ගණන් කරන්න හැකියාවක් නැහැ. ඒ නිසා තමයි ජනලේඛන හා සංඛ්‍යාලේඛන දෙපාර්තමේන්තුව මේ දවස්වල ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදලත් එක්ක ඒ ගැන සාකච්ඡා කරන්නේ. ඔවුන් දැන් මාස කිහිපයක් තිස්සේ මේ ගැන සාකච්ඡා කරනවා. මේ වෙනස් වුණු ව්‍යුහය හරියට ගණන් කර ගන්න, ඒ measurement එක හරියට ගන්න නම්, අපි කාර්තුවක් පාසා surveys කරන්න ඕනෑ. නමුත් අපි කාර්තුවක් පාසා surveys කරන්න තවම පටන් අරගෙන නැහැ. ඒ නිසා මෙතැන තිබෙන්නේ තාක්ෂණික ගැටලුවක්. අපි දළ දේශීය නිෂ්පාදනය මනින ක්‍රමවේදය නිසා ආර්ථිකයේ නිෂ්පාදනය වන සියලු දේවල් ලිස්සලා ගිහිල්ලා ඒ net එකෙන් එළියට ඇවිල්ලා තිබෙනවා.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමනි, මම ඔබතුමාට තව උදාහරණයක් දෙන්නම්. දැන් කොළඹ වරාය නගරය ඉදි වෙනවා. කොළඹ වරාය නගරය ඉදි වන්නේ වැලිපි, ගලුපි දමලා. අපේ රටේ construction industry එක තුළ ඉදි කිරීම් කොච්චර වෙනවාද කියලා මනින්නේ සිමෙන්ති විකුණන ප්‍රමාණයට අනුව. මම ජනලේඛන හා සංඛ්‍යාලේඛන දෙපාර්තමේන්තුවෙන් මේ ගැන ඇහුවා. වරාය නගරයට දැන් සිමෙන්ති ගන්නේ නැහැ. වැලිපි, ගලුපි විතරයි ගන්නේ. ඒ හරහා මේ අවුරුද්දට ඇමෙරිකන් ඩොලර් බිලියනයක - ඇමෙරිකන් ඩොලර් මිලියන 1000ක- විතර අගයක් ආර්ථිකයට එකතුවෙලා තිබෙනවා. නමුත් ඒක මේ ආර්ථික දර්ශකවල නැහැ. So, this is a technical problem, Hon. Member. Therefore, we believe that we will be able to resolve it in the next few months.

ඒ ක්‍රමය වෙනස් කරන්න කියලා කියන්න අපි කැමැති නැහැ. ඒක හරි නැහැ; ඒක වැරදියි. ඒක ස්වාධීන ආයතනයක්. ඒගොල්ලෝ කියනවා නම් වර්ධන වේගය සියයට 3.1යි කියලා, අපි කියනවා "හරි සියයට 3.1යි. නමුත් ඔයගොල්ලෝ නැවතත් ඒ ගැන සොයලා බලන්න, ඒක කරන ක්‍රමවේදයේ, ඒක මනින ක්‍රමවේදයේ ගැටලු තිබෙනවා" කියලා. So, I am convinced. මට සහතික වෙන්න පුළුවන් මම දන්න ආර්ථික, -[බාධා කිරීමක්]

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා  
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்காரர்)  
(The Hon. Vasudeva)

මේ රටේ දරුවන්ගේ මන්දපෝෂණය මනිනකොට, මේ රටේ හොඳම පෝෂණය ලබන දරුවෝත් එක්ක එකට ගණන් කරලා තමයි ජාතික සාමාන්‍ය බලන්නේ. මේ විධියට ආර්ථික ප්‍රශ්න තිබෙනවා. හැම තිස්සේම ජාතික සාමාන්‍ය බලන්නේ පොහොසත්ම අයගේ දරුවෝත් දුප්පත් අයගේ දරුවෝත් එකට දමලායි. එහෙම බැලුවාම ජාතික සාමාන්‍ය හොඳයි. නමුත් අඩු ආදායම්ලාහින්ගේ දරුවන් පමණක් අරගෙන බැලුවොත් මන්දපෝෂණ තත්ත්වය ඉතා බරපතලයි. ඉතින් ඒක තමයි, අද මේ මැණුම්වල තිබෙන වැරදි ක්‍රමය. මේ දත්ත බණ්ඩනය කරලා බලන්න ඕනෑ. මම ඒක පිළිගන්නවා.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා  
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)  
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)

මමත් ඒක පිළිගන්නවා. අපි සාධාරණ විවේචන කොයි වෙලාවෙත් පිළිගන්නවා. ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඒක දන්නවා. අපේ ගරු (වෛද්‍ය) රමේෂ් පතිරණ මැතිතුමා පිටුපස ආසනය වාඩි වෙලා ඉන්නවා. වෛද්‍යවරයකු හැටියට එතුමාත් ඒ කථාව හොඳට දන්නවා. ගාල්ල පැන්නේ, අපේ ගෙවල් පැන්නේ මිනිස්සු නම්



හොඳට කාලා බිලා ඉන්නවා. ඒ අයට එහෙම ලොකු ගැටලුවක් නැහැ. නමුත් සමහර තැන්වල මේ මන්දපෝෂණය තිබෙනවා. බදුල්ල පැත්තේ, නුවරඑළිය පැත්තේ තිබෙන ඒ වතු වල මන්දපෝෂණය වැඩිපුර තිබෙනවා. දැන් බලන්න දුගීකම මනින ආකාරය ගැන. දවසකට කිලෝකැලරි 2,250ක් ගන්න පුළුවන් නම්, ඒකට හරියන විධියට තමයි අපි poverty line එක බලන්නේ. ඒ පිළිබඳවත් බොහෝ දෙනා බොහෝ විවේචන ඉදිරිපත් කරනවා. කිලෝකැලරි 2,250ක් ඇත්තවශයෙන්ම ඇතිද, මදිද කියලා අපේ වෛද්‍යතුමා කියයි. නමුත් ඒ මනින ක්‍රම දේශපාලනිකරණය කරන්න ආණ්ඩුවට බැහැ. ඒකයි මම කියන්නේ. තාක්ෂණිකව මේ ක්‍රම වෙනස් කරන්න ඕනෑය කියන තැන මම ඉන්නවා. ගරු මන්ත්‍රීතුමා කියන දේටත් මම එකඟ වෙනවා. අපි ළඟදීම අලුත් ක්‍රමවේදය සමාලෝචනය කරන්නත් වැඩ පිළිවෙළක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමා සහ තවත් මන්ත්‍රීවරුන් කිහිප දෙනෙක්ම ඉදිරිපත් කරපු ප්‍රශ්නයක් තමයි, මිනිසුන්ට අසාධාරණ ලෙස බදු ගහනව්‍යය කියන එක. නමුත් ඇත්තවශයෙන්ම ලක්ෂයක් වෙන තෙක් ආදායමට කිසිම බද්දක් අය කෙරෙන්නේ නැහැ.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමා කීවා, කුඩා හා මධ්‍යම ප්‍රමාණයේ ව්‍යාපාරිකයෙක් එක් ලක්ෂ එක් දහස් ගත්තොත් බදු ගෙවන්න ඕනෑ කියලා. නමුත් එහෙම වෙන්නේ නැහැ. කුඩා හා මධ්‍යම පරිමාණයේ ව්‍යාපාරිකයෙකුගේ බද්ද මනින්නේ ආදායම මත නොවෙයි, ලාභය මත. ඒ ලාභයට අනුව තමයි සියයට 14ක බද්දක් වදින්නේ. සාමාන්‍ය බද්ද සියයට 28යි. නමුත් මධ්‍යම පරිමාණයේ ව්‍යාපාරිකයන්ගේ, කුඩා පරිමාණයේ ව්‍යාපාරිකයන්ගේ, භාණ්ඩ හා සේවා පිට රටට අපනයනය කරන අයගේ බද්ද සියයට 14යි. ගරු රමේෂ් පතිරණ වෛද්‍යතුමා, ඔබතුමාත් ඉන්න නිසා මම මේ කාරණය කියන්නම්. ඊයේ මට හම්බ වුණා, මගේ ඉතාම කිට්ටු, හිතවත් වෛද්‍යවරියක්. මම එතුමියගෙන් ඇහුවා, "දැන් කොහොමද පඩිය" කියලා. එතකොට කීවා, "ඔය ගොල්ලන්ගේ ආණ්ඩුවෙන් තමයි වැඩි පුරම අපට වැටුප් හම්බ වෙන්නේ" කියලා. මම ඇහුවා, කියද කියලා. "ගිය මාසයේ මගේ වැටුප රුපියල් දෙලක්ෂ පනස්දහයි. බලන්න, ඒත් ඔයගොල්ලෝ අපේ බදු වැඩි කරලානේ" කියලා එතුමිය කීවා. මම මේ කියන්නේ Consultant කෙනෙක් ගැන. මම ඇහුවා, "කියක්ද බදු වැඩි කරලා තිබෙන්නේ?" කියලා. "මාසයකට මම 12,000ක් බදු ගෙවන්න ඕනෑ" කියලා එතුමිය කියනවා. මම ඇහුවා, "කලින් ගෙව්වේ කියද?" කියලා. "අපි හාර පන්දාහයි ගෙව්වේ. නමුත් දැන් බලන්න" කියලා එතුමිය කියනවා. මම ඇහුවා, "ඔබතුමිය කියන්නේ දෙලක්ෂ පනස්දහක මාසික පඩියට රුපියල් 12,500ක බද්දක් ගහන එක අසාධාරණයි කියලාද?" කියා. ඒ ගණන හඳුලා බලන්න. ඒ බද්දේ ප්‍රමාණය සියයට 4.8යි; සියයට පහට අඩුයි. දෙලක්ෂ පනස්දහක් උපයන පුද්ගලයෙක් මාසයකට සියයට පහක බද්දක් ගෙවන එක, මම නම් විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. අසාධාරණයි කියලා. මොකද, ඒ හරහා තමයි, එතුමිය වැඩ කරන රෝහලේ රෝගීන්ට ප්‍රතිකාර කරන්නේ; බෙහෙත් දෙන්නේ; බෙහෙත්වල මිල අඩු කළේ; ඇස් කාවචල මිල අඩු කළේ.

මීට කලින් මහරගම අපේක්ෂා රෝහලේ රෝගීන්ට සීමාවක් - ceiling- එකක් තිබුණා. ඒ අනුව, එක රෝගියෙකුට රජයෙන් මිලියන දෙකහමාරකට වඩා වියදම් කරන්න බැහැ. නමුත් අද ඒ උපරිමය අයිති කරලා තිබෙනවා. මට ගරු සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමා කීවා, සමහර ලෙඩ්ඩුන්ට මිලියන 100කටත් වඩා වියදම් කරලා තිබෙනවා කියලා. ඒ කපාට ඇත්ත; බොරු නොවෙයි. අධ්‍යාපනයට, සහනාධාර දෙන්න, pension දෙන්න රජයට තිබෙන ආදායම මේ බදු තමයි. ඒ නිසා හැමෝම බදු ගෙවන්න ඕනෑ. එහි

සාධාරණත්වයක් තිබෙනවා. ඒ සාධාරණත්වය නැහැයි කියලා විවේචනය ඉදිරිපත් කරන අයට දැන ගන්න තමයි මම මේ ඇත්ත කපාට ඔබතුමාට මෙතැනදී කිව්වේ.

අනෙක් එක තමයි, අර්ථ සාධකයටත් බදු ගහනව්‍යය කියන එක. මම ඉතාම ඕනෑකමින් කියන්න ඕනෑ, අර්ථ සාධකයට කිසිම ආකාරයක බද්දක් ගහන්නේ නැහැයි කියන එක. ඒ වාගේම, සේවා නියුක්තිකයන්ගේ භාර අරමුදල ගැනත් කීවා. අවුරුදු 20ට වඩා වැඩ කරලා තිබෙනවා නම්, Commuted Pension එකට ලක්ෂ 20ක් වෙන කල් කිසිම බද්දක් වදින්නේ නැහැ. ඊට වඩා වැඩ කරලා තිබෙනවා නම්, ලක්ෂ 50ක් වෙන කල් කිසිම බද්දක් වදින්නේ නැහැ.

ඊට වඩා වැඩි වුණොත් තමයි රුපියල් ලක්ෂ 10කට සියයට 5 ගණනේ බද්දක් වදින්නේ. එතැන මහා විශාල අසාධාරණයක් වෙලා තිබෙනවා කියා නඟන තර්කයට මම එකඟ වන්නේ නැහැ.

අනෙක් එක තමයි, මැද පෙරදිග ඉඳලා ලංකාවට මුදල් ප්‍රේෂණය කරන අයගේ එම මුදල්වලටත් බදු ගහනවා කියන එක. ඒ කතාව වැරදියි. ඒක අසත්‍යයක්. කිසිම විධියකට ඒක එහෙම වෙන්නේ නැහැ. මහින්ද රාජපක්ෂ හිටපු ජනාධිපතිවරයා - කුරුණෑගල මන්ත්‍රීතුමා- කියනවා මම අභගෙනයි, "මේ බලන්න, සෑම කෙනෙකුගේම බැංකුවල තිබෙන depositsවලට සියයට 5ක් බදු ගහනවා" කියලා. මම මහින්ද රාජපක්ෂ හිටපු ජනාධිපතිවරයාට කියන්න කැමැතියි, ඔබතුමාගේ කාලයේ ඔබතුමා එම බැංකු depositsවලට සියයට 8ක් බද්දක් ගැසූ බව. ඔබතුමා සියයට 8ක් බදු ගැහුවා, බැංකු depositsවලට. බදු අය නොකළේ තැන්පතු රුපියල් ලක්ෂ 5කට වඩා අඩුවෙන් තිබෙනවා කියා declaration එකක් Inland Revenue Department එකට දුන්නා නම් විතරයි. රුපියල් ලක්ෂ 5ට වඩා වැඩි තැන්පතු ප්‍රමාණයක් තිබුණා නම් මහින්ද රාජපක්ෂ හිටපු මුදල් ඇමතිවරයා ඒවාට සියයට 10ක් බදු ගැහුවා. අනේ! කොච්චර ඉක්මනට එතුමාට මේවා අමතක වෙනවාද කියා මම කල්පනා කළා. 2015 මාර්තු මාසයේ 31වන දා තමයි අපේ ආණ්ඩුවෙන් මෙය සියයට දෙකහමාර වන කල් අඩු කරලා දැන් සියයට 5 වන කල් වැඩි කර තිබෙන්නේ. ඒ, සියයට 5 කියන්නේ රාජපක්ෂ කාලයේ තිබුණු සියයට 10න් සියයට 50ක අඩු කිරීමක් කියා මේ රටේ මිනිසුන්ට මා මතක් කර දෙන්න කැමැතියි. ඒ කෙසේ වෙතත්, pension ගිහින් සිටින අයගේ බැංකු depositsවල මාසික පොලීය රුපියල් 150,000ක් වන තෙක් කිසිම බද්දක් ගහන්නේ නැහැ. රුපියල් 150,000ක් පොලීය හැටියට ගන්න නම් මහා විශාල මුදලක් තැන්පත් කරන්න ඕනෑ. පොලීය හැටියට ඊටත් වඩා ආදායම් ලබන අයට විතරයි එම සියයට 5ක බද්ද අදාළ වන්නේ.

අනෙක් කාරණය මෙකයි. Apartments පිළිබඳව බොහෝ දෙනා ඔවුන්ගේ විවේචන ඉදිරිපත් කළා. "Apartmentsවලට සියයට 15ක් බදු ගහන්නේ ඇයි?" කියා ඇහුවා. ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ සම්බන්ධයෙන් මගේ විවේචනත් ගරු අමාත්‍යතුමාට ඉදිරිපත් කළා. ඉදිරිපත් කරලා සාකච්ඡා මාර්ගයකින් පසුව තමයි රුපියල් මිලියන 15ක් දක්වා වූ -රුපියල් ලක්ෂ 150ක් දක්වා වූ- apartmentsවලට සියයට 15ක බද්ද - VAT - අය නොකර ඉන්න අප තීරණය කළේ. නමුත් apartmentsවලට ගහන සියලු බදු අවුරුද්දකින් කල් දමන්න කියා ගරු අමාත්‍යතුමා තීරණය කර තිබෙන බව මට ආරංචි වුණා. මම විශ්වාස කරනවා එය සත්‍යයක් කියා.

අපේ වාසුදේව මන්ත්‍රීතුමා කියපු තවත් කතාවක් තමයි, ගරාජ් එකක් ළඟ park කර තිබෙන කාර් ගණන් කරලා VAT අය කරනවා කියන එක. ඒක ලොකු බොරුවක් නේ. එහෙම VAT ගහනවාද? එහෙම VAT ගහන්නේ නැහැ. VAT කියන්නේ

[ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා]

මොකක්ද? VAT කියන්නේ එකතු කළ අගය මත පනවන බද්ද විතරයි. දැන් සමහරුන්ට පැටලැවිලා තිබෙනවා, යම්කිසි භාණ්ඩයක් කඩේකින් රුපියල් 100කට ගන්නොත් රුපියල් 15ක් VAT ගන්නවා කියා. එහෙම නොවෙයි වෙන්තේ. VAT ගන්නේ ඒ කඩේ එකතු කරන අගයට පමණයි. ඒ කියන්නේ මේකයි. ඒ කඩේ යම් භාණ්ඩයක් විකුණන්නේ රුපියල් 100ට නම්, ඒ කඩේ එය ගන්නේ රුපියල් 90ට නම්, අගය එකතු කරන්නේ රුපියල් 10 යි නම්, VAT ගන්නේ රුපියල් 10ට පමණයි. රුපියල් 10ට පමණයි ඒ VAT එක වදින්නේ. මම හිතන විධියට ජනතාව නොමඟ යවන්න ඕනෑකමින්ම වැඩ කරන කණ්ඩායමක් සිටිනවා. එම කණ්ඩායම රජය අපහසුතාවට පත් කිරීම සඳහා මේ නොමඟ යැවීම සිදු කරනවා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අවසාන වශයෙන් මේ කාරණයත් මම කියන්න කැමතියි. අපේ මේ වැඩ කටයුත්ත හෙටින් පසුව ඉස්සරහට කරගෙන යන්න අපට කිසිම සංකාවක්, බියක් නැහැ. අපි දන්නවා, අග්‍රාමාත්‍යතුමාට විරුද්ධව ඉදිරිපත් කර තිබෙන විශ්වාස භංග යෝජනාව හෙට පරාජයට පත්කොට මේ රජය ඉස්සරහට යන බව. අපට එය සියයට සියයක්ම විශ්වාසයි. නමුත් මා එක දෙයක් ඔබතුමාට කියන්න කැමැතියි, මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මමත් පොත පත කියවා තිබෙනවා. ලෝකයේ කිසිම රටක කිසිම ආණ්ඩුවක් විසින් එම ආණ්ඩුවටම විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනාපු කතාවක් මම නම් මේ ඇහුවාමයි. මම දන්නේ නැහැ, ලෝක ඉතිහාසයේ කිසිම පාර්ලිමේන්තුවක, කිසිම දවසක මෙහෙම වැඩක් වෙලා තිබෙනවාද කියා. වෛද්‍ය රමේෂ් පතිරණ මන්ත්‍රීතුමා විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනෙන එක හරි. අප එතැන සිටියා නම් අපිත් ඒක කරනවා. ඒක ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. එතුමන්ලාට ඕනෑ ආණ්ඩුව වට්ටන්නයි. මා කියන්නේ ඒක නොවෙයි.

ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරු වෙලා ඉන්න කට්ටියක් කියනවා, "අපේ ආණ්ඩුව වැඩක් නැහැ; අපේ ආණ්ඩුව පිළිබඳව අපට විශ්වාසයක් නැහැ; ඒ නිසා අපි අපේ ආණ්ඩුවට විරුද්ධව ඡන්දය දෙනවා." කියලා. ලෝකයේ කොහේද මෙහෙම වෙලා තිබෙන්නේ? -[බාධා කිරීම්]- කැන නොවෙයි, පිස්සු වැඩක්. My God! I do not think this has happened anywhere in the world! It has never been recorded in the history that a sitting government has brought a No-Confidence Motion against itself. ලෝකයේ කොහේද මෙහෙම වෙලා තිබෙන්නේ? අනේ දෙවියනේ! මම ගැන මට විශ්වාසයක් නැත්නම් මම මොකද කරන්නේ? පියංකර ජයරත්න අපේ හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, එහෙම නම් මම මොකද කරන්නේ? මට මම පිළිබඳව විශ්වාසයක් නැත්නම් මම ඉල්ලා අස්වෙනවා. ප්‍රශ්නයක් නැහැ නේ. "ඔබතුමන්ලා මට විරුද්ධව විශ්වාසභංගයක් ගෙනැල්ලා මාව පරදදලා යවන්න" කියලා මම කියනවාද? -[බාධා කිරීම්]- මේක කොච්චර විහිළුවක්ද? විහිළුකාරයෝත් සිටින බව අපට පසුව වැටහුණා. ඔබතුමන්ලාත් ඒකට භූමි තෙල් දාලා, ඒකට හුළං ගහලා වැඩේ, -[බාධා කිරීම්]- මෙහෙත්ද ආවේ? ඔබතුමන්ලා මේ දිහා බලාගෙන හිතා වෙන්තේ මොන පැත්තෙන්ද කියලා මම කියන්න ඕනෑ නැහැ නේ. ඔන්න ඔය වාගේ තත්ත්වයක් තමයි මේ පැන නැඟිලා තිබෙන්නේ. අපේ ආණ්ඩුවේ ඉන්න ජනාධිපති නීතිඥ තනතුරක් දරන ඇමතිවරයෙකුට මම මේක පෙන්වුවා. එතුමා කිව්වා, එතුමා මේක දැක්කේ නැහැ කියලා. මම කිව්වා, "ඔබතුමා මාර ජනාධිපති නීතිඥවරයෙක් නේ" කියලා. මම කිව්වා, කරුණාකරලා එතුමාට පෙන්වන්න කියලා. එතුමා දැක්කේ නැති වෙන්තේ කොහොමද? එක්කෝ, එතුමාගේ ජනාධිපති නීතිඥකම ගැන මට sure කරන්න බැහැ. එහෙමත් නැත්නම්, එතුමා අපට මාර බෝලයක් බස්සන්න හදනවා. ඒ නිසා මේ ගැන කිසිදේකට කලබල වෙන්න ඕනෑ

නැහැ. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ කට්ටිය හෙට දිනයේදී එකතු කිරීම සම්බන්ධයෙන් අපි ඔබතුමන්ලාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. එක්සත් ජාතික පක්ෂය එකා සේ හිට ගන්නවා. එක්සත් ජාතික පක්ෂය මේ වැඩේ කරලා, ඉරිදා රාත්‍රී 9.00 වන විට අපි එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පූර්ණ ප්‍රතිසංවිධානය ඉවර කරලා, නායකත්වයට සහ අපේ ඉහළ නායකයන්ට අපි දන්වනවා, "මෙන්න පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු සහ කෘත්‍යාධිකාරී මණ්ඩලය පැය 48ක් තිස්සේ සාකච්ඡා කරලා ඉදිරිපත් කරන නායකත්වය සහ ඒ සියලු තනතුරු සම්බන්ධයෙන් පූර්ණ ප්‍රතිසංවිධානය" කියලා. අපේ නායකතුමා ඒක කරන්න කියලා අපට ඉඩ දීලා තිබෙනවා. අපේ පක්ෂය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂයක්. අපේ පක්ෂය ඔබතුමන්ලාගේ පක්ෂය වාගේ නොවෙයි. ඔබතුමන්ලාගේ පක්ෂයේ තාත්තා ඉන්නවා; බාප්පා ඉන්නවා; අනෙක් බාප්පා ඉන්නවා; කුඩා බාප්පා ඉන්නවා; ලොකු බාප්පා ඉන්නවා; පුතා ඉන්නවා; මල්ලි ඉන්නවා. අපේ පක්ෂයේ එහෙම නැහැ. අපේ පක්ෂයේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ව්‍යුහයක් තිබෙන්නේ. අපි ඒක ලස්සනට කරගන්නම්. කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. අපි හෙට ඉස්සරහට යනවා. මට මේ අවස්ථාව ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාට බොහොම ස්තූතියි, මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මේ වැඩ කටයුත්තට අපට සහයෝගය ලබාදීම පිළිබඳව විපක්ෂයේ සිටින ඔබතුමන්ලාටත් බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා  
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)  
(The Hon. Presiding Member)  
ස්තූතියි. මීළඟට, ගරු අජීත් මාන්නප්පෙරුම මන්ත්‍රීතුමා.

[අ.භා.3.14]

ගරු අජීත් මාන්නප්පෙරුම මහතා  
(மாண்புமிகு அஜித் மாண்புமறைமகர்)  
(The Hon. Ajith Mannapperuma)

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට කපා කරන්න අවස්ථාව ලබා දීම ගැන මම ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. විශේෂයෙන්ම රටක අවශ්‍යතාව අනුව උද්ධමනයක් ඇති වන අවස්ථාවක, ඒ වාගේම අත්‍යවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍යවල මිල වැඩි වන වෙලාවල්වලදී මිල පාලනය කරලා ජනතාවගේ ජීවන වියදම පාලනය කිරීම සඳහා - අඩු කිරීම සඳහා - මේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බද්ද යොදා ගන්නා ආකාරය අපි ඉතිහාසයේ ඉදන් දැක තිබෙනවා. අදත් එවැනි අවස්ථාවක භාණ්ඩ වර්ග රැසක් සඳහා මේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බද්ද ඉදිරිපත් කිරීම තමයි ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් සිදු කරලා තිබෙන්නේ. මේ ක්‍රමවේදය නිර්මාණය වූයේ 2007 අවුරුද්දේදීයි. අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බද්ද තමයි 2007 අවුරුද්දේදී අය වැයෙන් හඳුන්වා දුන්නේ. විශේෂයෙන්ම අපේ රටේ තිබෙන එක දුර්වලතාවක් තමයි, භාණ්ඩවලට බදු වර්ග කීපයක් එකතු වෙලා තිබෙන එක. බොහොම සංකීර්ණ බද්දක් තිබෙන්නේ. බදු ගෙවන්නාටවත් හිතා ගන්න බැහැ, මට ගෙවන්න තිබෙන බදු ප්‍රමාණය කොච්චර ද කියලා. මොකද, ඒක ඒ තරම් සංකීර්ණයි. අපි යම් දෙයක් ආනයනය කරද්දී, ඒ සඳහා අපට කියක් ගෙවන්න වෙයිද, ලංකාවේ ඒ සඳහා වන මිල කියද කියලා සරලව අපට හිතා ගන්න බැහැ. විවිධ විවිධ දේවල් එකතු වෙලා සංකීර්ණ බද්දක් එනවා. එක එක අවස්ථාවලදී එක එක බදු කොටස් එකතු කරලා තිබෙනවා. නොයෙක් නොයෙක් විෂයයන් හේතුකොටගෙන බදු එකතු කරලා තිබෙනවා. එදා ඉදන්ම තිබුණු ක්‍රමවේදය මේකයි. නව රජය විශේෂයෙන්ම උත්සාහ කරනවා, සරල බදු ක්‍රමයක් ගෙනෙන්න. එතකොට මේ බදු වංචා කියන දේ නැතිව යනවා. තමන් දෙයක් පරිභරණය කරනවා නම්, තමන් දෙයක් මිලදී ගන්නවා නම්, තමන් යම් දෙයක් ආනයනය කරනවා නම්, තමන් යම් ව්‍යාපාරයක යෙදෙනවා නම්, තමන් ගෙවන්නට

නිබන්ධන බද්ද කියද කියන එක ඉතාමත්ම සරලව ගණනය කරගන්න පුළුවන් ක්‍රමවේදයක් නිර්මාණය කරන්නට ඕනෑ.

මොකද, ගොවියාගේ වගාවට ඇතිවන ප්‍රශ්නවලට වෙන්න පුළුවන්, ගොවියාගේ අස්වැන්න විකුණා ගැනීමේදී මතු වන ප්‍රශ්නවලට වෙන්න පුළුවන්, එහෙම නැත්නම් රටේ ජීවන වියදමට බලපාන ආනයනික භාණ්ඩ වෙන්න පුළුවන්, ඩොලරයේ මිල ඉහළ යාම නිසා අපට පාලනය කරගන්න බැරි බඩු මිල වෙනස්වීම් වෙන්න පුළුවන්, මේ දේවල්වලින් අපේ දේශීය ගොවියා ආරක්ෂා කරගන්න, දේශීය කර්මාන්ත ආරක්ෂා කරගන්න, ජනතාවගේ ජීවන වියදමේ යම් තත්ත්වයක පාලනයක් පවත්වා ගැනීමට තමයි 2007 වර්ෂයේ අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත මඟින් සරල බදු ක්‍රමයකට යටත් කරන භාණ්ඩ වර්ග හඳුන්වා දුන්නේ. ඒවා ජන ජීවිතයට සෘජුවම බලපාන භාණ්ඩ ලෙස සලකා තමයි ඒ කටයුතු කළේ. කිරි පිටි, පරිප්පු, සීනි, අල, දුනු ඇතුළු අත්‍යවශ්‍ය භාණ්ඩ 11ක් සඳහා 2008 වර්ෂයේදී තමයි මේ බද්ද මුලින්ම පැනවුවේ. මේ බදු පැනවීම සඳහා ගරු ඇමතිතුමාට බලය නිබන්ධනේ දින 30ක කාලයක් සඳහා ක්‍රියාත්මක කිරීමටයි. එතැනින් එහාට එම කාලය දීර්ඝ කර ගැනීම සඳහා තමයි, එය මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා, ගැසට් නිවේදනයක් වශයෙන් සම්මත කර ගැනීමෙන් පසුව ඒ පිළිබඳව දීර්ඝ කාලීනව කටයුතු කරන්න පුළුවන් වන්නේ.

මෙය අපේ රටේ ප්‍රචලිත වන දෙයක් කියලා අපි දන්නවා. සමහර විට දේශීය ගොවීන්ට තමන්ගේ නිෂ්පාදන විකුණා ගන්න බැරි අවස්ථා අතීතයේ සිටම තිබුණු බව අපි දැක තිබෙනවා. අද වී මසුරන් වාගේ වටිනාව. අපේ වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමා සහ කලින් කපා කළ කවීකයෝ කිව්වා, පෞද්ගලික ආයතන ඇවිත්, රජය වී මිලදී ගන්න මිලටත් වඩා වැඩි මිලකට වී මිලදී ගන්නවා කියලා. ගොවියාගේ පැත්තෙන් බැලුවොත් ඒක හොඳ ප්‍රවණතාවක්. ගොවියා ආරක්ෂා කිරීම ගැන බැලුවොත්, ගොවියා රජ කරවීම පිළිබඳව හිතා බැලුවොත්, අද රජය ගෙවන මිලට වඩා වැඩි මිලකට ගොවියාගේ වී අස්වැන්න මිලදී ගැනීම ඉතාම හොඳ ප්‍රවණතාවක්. මොකද, පසු ගිය කාලයේ ඒ අය රජයට බල කළා, "අපේ වී ටික විකුණා ගන්න බැහැ. වී ටික රජය ගන්නේ නැහැ. ඒ නිසා අපි මේ වී ගොවීන්ගේ යෙදෙන එකේ තේරුමක් නැහැ. වී ටික ගෙනැවිත් විකුණා ගන්න බැහැ. ඒ නිසා මහදී වී ටික පුළුවනවා"යි කියලා. වී ටික විකුණා ගන්න බැරිව රජයේ වී ගබඩා ඉදිරිපිට ලොරි රථ, ට්‍රැක්ටර් රථ පෝලිමට නවත්වාගෙන සිටි ආකාරය පසුගිය කාලයේදී අපි දැක්කා. තමන්ගේ වී ටික විකුණා ගන්න බැරිව පසුගිය කාලයේ ගොවියා වහ බිව්වා. නමුත් අද හොඳ ප්‍රවණතාවක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් අද අපට අහන්න ලැබුණු කථාව තමයි, "අද රජයේ ගබඩා විවෘත කරගෙන හිටියත්, ඒ ගබඩාවලට වී ලැබෙන්නේ නැහැ. පෞද්ගලික අංශ කමතට -කුඹුරට- ඇවිත් වැඩි මිලක් දීලා වී ටික අරගෙන යනවා"යි කියන එක. එම නිසා ගොවියාගේ පැත්තෙන් බොහොම හොඳ දෙයක් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවාය කියන කාරණය මා විශේෂයෙන් කියනවා. වී ගොවියා වේවා, එළවලු ගොවියා වේවා, දුනු ගොවියා වේවා, අල වගා කරන ගොවියා වේවා මේ සියලුදෙනාම ආරක්ෂා කරගැනීම සඳහායි විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ මේ නියමයන් ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ. මොකද, අස්වැන්න වැඩි වන කාලයට නිෂ්පාදනය වැඩි වුණොත්, ඒ භාණ්ඩ රටට අතිරික්තයක් වෙනවා. එවිට ඒවායේ මිල ගණන් පහළ යන්න පුළුවන්. ඒ නිසා ආනයනය පාලනය කරලා, එය රටට ගැළපෙන පරිදි, රටේ අවශ්‍යතාව අනුව නිර්මාණය කරගන්න දරන උත්සාහයක් තමයි මේ නියමයන් තුළින් කරන්නේ. හැබැයි මේ රටේ එදා ඉඳලාම දැකපු දෙයක් තමයි, මේ සංඛ්‍යාවන් ගණනය වීම හරියාකාරව සිද්ධ වෙන්නේ නැතිකම.

අපේ රටේ කොයි තරම් බුද්ධිමතුන් හිටියත්, තක්සේරු කරන්න පුළුවන් අය කොයි තරම් හිටියත්, කෘෂිකර්ම උපදේශකයන්, විශේෂඥයන් කොයි තරම් හිටියත්, සමහර වෙලාවට ඊළඟ කන්නයේ ලැබෙන වී ප්‍රමාණය කොපමණද කියා ගණනය කරගන්න ඉතිහාසයේ සිටම අපට හැකියාවක් තිබුණේ නැහැ. මොකද, පසුගිය ආණ්ඩුව මැතිවරණය ඔත්ත මෙන්න කියා තිබියදී, 2014 වර්ෂයේ අග භාගය වන විට භාල් ටොන් ලක්ෂ 6ක් ආනයනය කළා. ඒ නිසා සතොස ව්‍යාපාර ජාලය සහමුලින්ම කඩාගෙන වැටුණා. මා හිතන හැටියට ඡන්දය ඉලක්ක කරගෙන කිසිම ඉවක් බවක් නැතිව කටයුතු කළා. "භාල් මිල වැඩි වුණොත් මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයාට ආයෝජිත සැරයක් ජනාධිපති වෙන්න ඡන්දය හම්බ වෙන එකක් නැහැ. ඒ නිසා කරන්න නිබන්ධන හොඳම දේ මේකයි. සතොස කඩාගෙන වැටුණාට කමක් නැහැ. රට ණය වුණාට කමක් නැහැ. වී ගොවියා අසරණ වුණාට කමක් නැහැ"යි කියලා ඉතිහාසයේ ආනයනය කරනු ලැබූ වැඩිම සහල් ප්‍රමාණය වන ටොන් ලක්ෂ 6ක් 2014 අවුරුද්දේ ආනයනය කරලා, මේ රටේ සමස්ත වී ගොවීන් අනාට කර දැමීමා.

2014 අවුරුද්දේ විතරක් නොවෙයි, 2015 අවුරුද්දේදීත් මේ භාල් ඇණවුම් තොගය ලංකාවට එන්න පටන් ගන්නා. 2015 අවුරුද්දේදීත් වී විකුණා ගන්න බැරිව ගොවීන් කොපමණ අතර මං වුණාද කියලා අපි දැක්කා. නමුත් අද විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීතුමන්ලාගෙන් අපට අහන්න ලැබුණා, "අද එවැනි තත්ත්වයක් උදාවෙලා නැහැ. වී ගොවියා වහ බොන්නේ නැහැ. වී ටික විකුණා ගන්න බැහැයි කියලා වී ගොවියා උද්ඝෝෂණය කරන්නේ නැහැ. වී ගොවියා වී ටික විකුණා ගන්න බැහැයි කියලා වී ටික පාර මැද්දේ දමාගෙන ගිනි තියන්නේ නැහැ"යි කියලා. මොකද, පෞද්ගලික ව්‍යාපාරිකයන් කමතටම ඇවිල්ලා රජය ගෙවන මුදලට වඩා වැඩි මුදලක් දීලා, වී ගෙන යෑමේ ආර්ථිකයක් අද රටේ නිර්මාණය වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා වී ගොවීන් ගැන හිතුවාම අද අපට ලොකු අස්වැසිල්ලක් ලැබෙනවා. මොකද, අපි හැම දාම කිව්වේ "ගොවියා රජ කළ යුතුයි" කියලායි.

ඒ විතරක් නොවෙයි. මේ බද්ද තුළින් මුදල් උපයා ගත් බව අපි දන්නවා. විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බද්ද නිසා 2008 අවුරුද්දේ රුපියල් බිලියන 10ක්, 2009 අවුරුද්දේ රුපියල් බිලියන 18ක්, 2010 අවුරුද්දේ රුපියල් බිලියන 10ක්, 2011 අවුරුද්දේ රුපියල් බිලියන 15ක්, 2012 අවුරුද්දේ එක පාරටම රුපියල් බිලියන 33ක්, 2013 අවුරුද්දේ රුපියල් බිලියන 46ක් රජය අත් කර ගන්නා. විපක්ෂය හැම තිස්සේම මාධ්‍ය ඔස්සේ අපට වෝදනා කරනවා, "මේ රජය බදු අය කරනවා"යි කියලා. නමුත් මේ රජය කරන්නේ මොනවාද කියලා ජනතාවට පැහැදිලිව දැනගන්න පුළුවන් වන විධියට තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත වැනි පනත් හඳුන්වා දීලා, බදු අය කිරීම හෝ වේවා, වෙනයම් ක්‍රියාදාමයන් හෝ වේවා විනිවිද පෙනෙන ආකාරයකින් කරන නිසා මිනිස්සු දන්නවා, රජය බදු අය කරනවාය කියලා.

විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ 2011 වර්ෂයේ රුපියල් බිලියන 15කුත්, 2013 වර්ෂයේ රුපියල් බිලියන 46කුත් බදු වශයෙන් එකතු කළා. නමුත් ජනතාව ඒ ගැන දන්නේ නැහැ. ජනතාවට කොළේ වහලා තමයි පසු ගිය ආණ්ඩු බදු එකතු කළේ. රජයට වාහන ආනයනය කළේ ජනතාවට කොළේ වහලා; කැලී කැලී එකතු කරලා. අය වැය වාර්තා, පරිපූරක ඇස්තමේන්තු දිහා බැලුවාම අපට එය පෙනෙනවා. මේ රජය විවෘතව පෙන්වා දෙනවා, අපි කරන්නේ මේකයි කියලා. කොපමණ බැණුම් ඇහුවත්, පැත්ත ගියත් ඇත්ත කියන ආණ්ඩුවක් තමයි අද තිබෙන්නේ. පැත්ත ගියත් ඇත්ත කියන ආණ්ඩුවක් නිසා අපිට අවලංගු නැහෙනවා; අපවාද නැහෙනවා. මොකද, අපි ඇත්ත කියන නිසායි. නමුත් අද අපේ රජය, එදා මිලේ වට්ටියට වහගෙන කටයුතු කරපු රජය වාගේ නොවෙයි කියලා යම් දවසක ජනතාව තේරුම් ගනීවි.

[ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා]

විශාරද නන්දා මාලනී මහත්මිය ගායනා කරන සින්දුවක් තිබෙනවා:

"දන්සල් දොරෙහි නැත යදියෝ  
සල්පිල්වලය පුරවැසියෝ  
පන්සිල් රකිති මැරවරයෝ  
මේ කේතුමති නුවරයි" කියලා.

අන්න ඒ සංකල්පය තුළ ඉදගෙන තමයි පසු ගිය ආණ්ඩුව අපේ රට කේතුමති නුවර කියලා පෙන්වා දුන්නේ. නමුත් තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත ජනතාවට හඳුන්වලා දීලා, කොමිෂන් සභා හරහා නිලධාරීන් ශක්තිමත් කළාම මේ රටේ යථාර්ථය මොකක්ද කියලා අද ජනතාව දැනගෙන තිබෙනවා. මේ තත්ත්වය වර්තමානයේ ඇති වූණු දෙයක් නොවෙයි. එදා ඉඳලා ඒ ක්‍රමවේදය මේ රටේ තිබුණා. මේ රජය බලයට පත් වුණාට පස්සේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත හඳුන්වා දීම තුළින් මේ රජය කරන්නේ මොනවාද කියලා හෙළිදරව් කිරීමෙන් තමයි ජනතාව මේ කාරණය අවබෝධ කර ගත්තේ. ඒ නිසා මා රටේ ජනතාවගෙන් විශේෂ ඉල්ලීමක් කරනවා. මේ සිද්ධිය අද වුණාය කියලා විපක්ෂය පෙන්වුවාට, මෙය එදා ඉඳලාම සිදුවෙලා තිබෙන සිද්ධියක්. අද අපි විවෘතව මේ ගැන කියනවා. එදා මන්ත්‍රීවරයකු වාහනයක් විකුණුවා කියලා දන්නේ නැහැ. මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමාගේ කාලයේ මන්ත්‍රීවරයකු "පර්මිට්" එකට දෙන වාහනය විකුණන්න පුළුවන් වන විධියට "පර්මිට්" එක හදලා දුන්නා. අදත් ඒ වාගේ වාහන විකුණනවා. හැබැයි, වාහනය විකුණුවාය කියලා අද සොයා ගන්න පුළුවන්. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනතින් ඒ පිළිබඳව සොයා ගන්න පුළුවන්. හැබැයි අද විකුණුවාය කියන එක නොවෙයි. ඒ වාහන විකුණන්න පුළුවන් වන විධියට එදා පනත හැදුවේ කවුද? විපක්ෂය ඒ ගැන අවබෝධයක් ජනතාවට ලබා දෙන්නේ නැහැ. මාධ්‍ය තුළින් ඒ ගැන අවබෝධය ලැබෙන්නේ නැහැ.

පාරිභෝගිකයන් ආරක්ෂා කරන්න, ව්‍යාපාරිකයන් ආරක්ෂා කරන්න, ජීවන වියදම රැක ගන්න මේ පනත් ගෙනාවාට, සමහර අවස්ථාවන්හිදී ගොවියා ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා බඩු මිල ඉහළ යන අවස්ථා, ජීවන වියදම ඉහළ යන අවස්ථා අපට අනන්තවත් දකින්න ලැබෙනවා. මොකද, රතු ලූනු අස්වැන්න නෙළන කාලයට මේ පනත යටතේ බද්ද පැනවුවම රතු ලූනු මිල වැඩි වන බව අපි දන්නවා. හැබැයි, ගොවියා ආරක්ෂා වනවා. නමුත් පාරිභෝගිකයාට ගෙවන්න සිදු වන මිල වැඩි වනවා. අල, මුං ඇට, කවිපි, බී ලූනු වැනි දේවල් දිහා බැලුවත් මේ තත්ත්වය උදාවෙලා තිබෙන බව පෙනෙනවා. මෙහි දෙපැත්තක් තිබෙන බව මා දකිනවා.

එක පැත්තකින් විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත නිසා ගොවියා ආරක්ෂා වෙන අවස්ථා තිබෙනවා. එතකොට පාරිභෝගිකයාට -ජනතාවට- යම් ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙනවා. හැබැයි, ගොවියා ආරක්ෂා කර ගන්න අවස්ථා තිබෙනවා. සමහර වෙලාවට ආනයනය කරන භාණ්ඩවල මිල ඉහළ යෑම තුළ පාරිභෝගිකයාට ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා, රටේ ජීවන වියදම අඩු කර ගැනීම සඳහා මේ පනත තුළින් අවස්ථාව උදා වෙලා තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටේ සම්පූර්ණ බදු ආදායමේ ප්‍රතිශතයෙන් සාමාන්‍යයෙන් හතරයි දශම පහක්-හයක් වාගේ ප්‍රමාණයක ප්‍රතිශතයක් විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බද්ද තුළින් නියෝජනය කරනවා. පසුගිය රජය කාලයේ -2013-2014 කාලයේ- විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ ලබා ගත් බදු ප්‍රමාණය සමස්ත බදු ප්‍රමාණයෙන් සියයට 4.6යි කියන එක අපි

දැක්කා. නමුත් මේ රජය බලයට පත් වුණාට පසුව 2015-2016 වර්ෂවලදී විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ අය කරගෙන තිබෙන්නේ සමස්ත බදු ආදායමින් සියයට 3.8යි. නමුත් අපි එක දෙයක් කරනවා. ඒකයි අපිට බැණුම් අහන්න වෙන්නේ. අපේ කාලයේ බදු අය කරනවා කියනවා, අපේ කාලයේ බඩු මිල වැඩියි කියනවා. මේ කතන්දර අහන්න වෙන්නේ ඇයි? අපිට මේ කතන්දර අහන්න වෙන්නේ අපි මේවා විනිවිදව කරන නිසා; ජනතාවට අපි ඇත්ත කියන නිසා; අපේ ආණ්ඩුවේ පැත්තක් ගියත් අපි ඇත්ත කපා කරන නිසා; කොළේ වහලා ගහන්නේ නැති නිසා; ජනතාව රවටන්නේ නැති නිසා; ජනතාවගේ මුදල් pickpocket ගහන්නේ නැති නිසා. ඒ නිසා අද අපට දෝෂාරෝපණයට ලක් වෙන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා. නමුත් අපි දන්නවා මේ රටේ ජනතාව දෙවරක් හිතන බව. මොකක්ද, මේකේ ඇත්ත කියලා එදාට තේරුම් ගනියි. සත්‍ය කවදා හෝ ජය ගන්නවා කියන එක අපි දකිනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ ආණ්ඩුව ආපු ගමන් ලොකු ප්‍රාතිහාර්යයක් කළ බව අපි දන්නවා. මේ ආණ්ඩුව අත්‍යවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය මිල පහත දැමීමා. දේශීය කිරි පිටි මිල දිහා බැලුවාම 2014දී දේශීය කිරි පිටි කිලෝ එකක මිල තිබුණේ රුපියල් 962ට. ඒක රුපියල් 735ට පහත දැමීමා. ඔය බදු පනත් මොනවත් නැතුව ජනතාවට -අභි-සක මනුෂ්‍යයාට, දුප්පත් මනුෂ්‍යයාට, අඩු ආදායම්ලාභියාට- ජීවත් වෙන්න පුළුවන් ශක්තිය අපි ලබා දුන්නා. දැන් ගරු වාසුදේව නානායකකාර මන්ත්‍රීතුමා කිවවා, "මේ තුළින් මේ රටේ ජනතාව මත බදු පටවලා." කියලා. නමුත් එදා මොනවාද කළේ? එතුමා ඒ ගැන කිව්වාද?

එදා මීට වඩා සංකීර්ණ, මීට වඩා අමාරු ආර්ථිකයක් රටේ තිබුණේ. ඒ නිසා තමයි අපි ආපු ගමන් රජයේ සේවකයාගේ පඩියට රුපියල් 10,000ක් එකතු කළේ. 2020 වෙනකොට රජයේ සේවකයාගේ මූලික පඩිය සියයට 70ට විතර නගිනවා, රුපියල් 10,000 නොවෙයි. රුපියල් 10,000ක් වැඩි වෙන්නේ අවම පඩිය ගන්නා -රුපියල් දහ-දොළොස්දහසක් මාසයකට පඩි ගන්නා- රාජ්‍ය සේවකයාගේ විතරයි. අනෙක් සියලු දෙනාගේම පඩිය සියයට 80ක්-90ක් වැඩි වෙනවා.

දැන් බලන්න, හයිලන්ඩ් කිරි පිටි පැකට්ටුව තිබුණේ රුපියල් 386ට. ඒකෙ මිල රුපියල් 295ට අඩු කළා. රුපියල් 386ට තිබුණු ඇත්කර් වාගේ ආනයනික කිරි පිටිවල මිල රුපියල් 325ට අඩු කළා. ගෑස් මිල දෙස බලන්න. මේ වාගේ පනත් එන්න ඉස්සෙල්ලා අපි ඒවායේ මිල අඩු කළේ නැද්ද? රුපියල් 2,650ට තිබුණු කිලෝ ග්‍රෑම් 12 ගෑස් සිලින්ඩරයක මිල රුපියල් 1,350ට අඩු කළා. ඊළඟට, රුපියල් 165ට තිබුණු පෙට්‍රල් ලීටරයක මිල රුපියල් 117ට අඩු කළා. රුපියල් 130ට තිබුණු ඩීසල් ලීටරයක මිල රුපියල් 95ට අඩු කළා. රුපියල් 95ට තිබුණු භූමි තෙල් මිල රුපියල් 55ට අඩු කළා. රුපියල් 220ට-240ට තිබුණු පරිප්පු කිලෝ එකක මිල රුපියල් 155ට-160ට අඩු කළා. එදා පාන් පිටි කිලෝ එකක මිල තිබුණේ රුපියල් 110ට. ඒ මිල රුපියල් 87ට අඩු කළා. රුපියල් 116ට තිබුණු සීනි කිලෝ එක, ආණ්ඩුව ගන්න ගමන් රුපියල් 90ට දුන්නා. රුපියල් 202ට තිබුණු ග්‍රෑම් 425 ටින් මාළු ටින් එකක මිල රුපියල් 135ට අඩු කළා. මේ විධියට අපි බඩු මිල විශාල වශයෙන් අඩු කළා. නමුත් මේවා මතක නැහැ. මොකද, අපේ ප්‍රචාරණ යන්ත්‍රණය, අපේ ආණ්ඩුවේ ප්‍රචාරණ යන්ත්‍රණය ශක්තිමත් නැහැ. අපි ඒක අවිවාදයෙන් පිළිගන්න ඕනෑ. අපි වැඩ කරනවා, වැඩ කරනවා. නමුත් ඒක ජනතාවට දැනෙන්නේ නැහැ. ඒකාබද්ධ විපක්ෂයේ තිබෙන, නැත්නම් විපක්ෂයේ තිබෙන අවලාද, අපවාද විතරයි පත්තරවල පළවෙන්නේ, ටීවීවල ප්‍රචාරය වෙන්නේ.

හෙට විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනෙනවා. දැන් අපිට පැහැදිලිව පෙනෙනවා, අපි ඒකෙන් ජයග්‍රහණය කරනවා කියලා. ඒකයි විපක්ෂයේ ඉන්නා මන්ත්‍රීවරයෙකු අද පාර්ලිමේන්තුව

ඇතුළේ සොයා ගන්නන් නැත්තේ. මොකද, ඔවුන් දන්නවා පරාජය වෙනවා කියා. දැන් ඔවුන්ට තේරෙනවා, මේකට උත්තරය මොකක්ද කියා. අපි ජයග්‍රහණය කළාට පසුව එක්සත් ජාතික පක්ෂයේත්, ඒ වාගේම ආණ්ඩුවේත් විශාල වෙනසක් සිදු වෙලා මේක අපට ආශීර්වාදයක් බවට පත් වෙනවා. ගරු නායකතුමාත්, ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඉන්නා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ සියලු මන්ත්‍රීවරුන් සහ ඇමතිවරුන් තීරණය කරලා තිබෙනවා, මේ weekend එක වෙනකොට ලොකු පෙරළියක් කරලා පෙරළිය පටන් ගන්න. අපිට මේක ආශීර්වාදයක්. වෙස්ට්ලාගෙන ආපු ආශීර්වාදයක් අපේ පක්ෂයට; වෙස්ට්ලාගෙන ආපු ආශීර්වාදයක් අපේ ආණ්ඩුවට.

මොකද, සිංහ හම පොරවාගෙන ආණ්ඩුව ඇතුළට ඇවිල්ලා සිටින කොටුවේට්ටික හඳුනාගන්න පුළුවන් අවස්ථාවක් මේක. මේ ආණ්ඩුවේ මැති ඇමතිවරු විධියට ඔවුන් අපිත් එක්ක එකට ඉන්නවා. ආණ්ඩුව ගෙනයන්නේ මෙහෙමයි කියලා අපටත් උපදෙස් දීලා අපව විවේචනය කරන උදවිය ඉන්නවා. අපි එකතු වෙලා ආණ්ඩුව හරි මාර්ගයේ අරගෙන යමු කියන මේ විවේචන කරන්නේ සද්භාවයෙන් කියලා හිතලා අපි ඒ ගොල්ලන්ගේ විවේචන පිළිගන්නවා. නමුත්, ඒ අයගේ හදවත තිබෙන්නේ වෙන පැත්තක, ඇඟ තිබෙන්නේ තව පැත්තක. දැන් ඉදිරිපත් වී තිබෙන විශ්වාස හංග යෝජනාවන් එක්ක හදවත තිබෙන්නේ කොහේද, ඇඟ තිබෙන්නේ කොහේද කියලා සොයාගන්න පුළුවන්; ජනතාවට ඇස් විවර කරලා බලන්න පුළුවන්; අපටත් හඳුනාගන්න පුළුවන්. හෙට වෙනකොට විශ්වාස හංග යෝජනාව අපේ පැත්තෙන් ජයග්‍රහණය කරලා, විපක්ෂය ගෙනෙන මෙම විශ්වාස හංග යෝජනාව පරදවලා අපේ මතය ජයග්‍රහණය කරගෙන, 5වැනිදා -අනිද්දා- වෙනකොට සිංහ හම පොරවාගෙන සිටින කොටුවේට්ටිකත් මේ ආණ්ඩුවෙන් ඉවත් කරනවා. එකා මෙත්, එක විධියට රට හදන්න, යහ පාලනය සමඟ එකතු වෙන්න පුළුවන් පිරිස සමඟ අපි එකතු වෙනවා. ඒ නිසා මම විශේෂයෙන් කියනවා, මෙය අපට ආශීර්වාදයක් වෙනවා. යහ පාලනයට කැමැති උදවිය කවුද, ඇමතිකම් බලාගෙන යහ පාලනයට එකතු වුණු උදවිය කවුද, යහ පාලන ප්‍රතිපත්ති දෙස බලාගෙන යහ පාලන ආණ්ඩුවට එකතු වුණු උදවිය කවුද කියන එක හෙට හැන්දෑව වෙනකොට, රැ වෙනකොට අපටත්, මේ රටේ ජනතාවටත් දැනගන්න පුළුවන් වෙනවා. හෙටින් පස්සේ පිරිසිදු යහ පාලනයක් සඳහා එකතු වන පිරිස කවුද කියලා අපි දන්නවා. ඒ අයත් එක්ක මේ ගමන ගිහිල්ලා ඉදිරි අවුරුදු එකහමාර, දෙක තුළ අපට මේ රටේ ලොකු වෙනසක් ඇති කරන්න පුළුවන්. හදවතින් යහ පාලනයත් එක්ක සිටින අයත් එක්ක අත් වැල් බැඳගන්න පුළුවන් අවස්ථාව මෙම විශ්වාස හංග යෝජනාවත් එක්ක හෙට දවස තුළ අපට උදා වෙනවා. ඒ නිසා, අපේ ආණ්ඩුවට එකතු වෙලා සිටින සිංහ හම පොරවාගෙන සිටින කොටුවේට්ටික හඳුනාගන්න අවස්ථාවක් ලබාදීම පිළිබඳව විශේෂයෙන්ම මම ඒකාබද්ධ විපක්ෂයට ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ විතරක් නොවෙයි. මේ රටේ බදු පිළිබඳව කථා කරනකොට කොපමණ බදු වංචා සිදුවෙලා තිබෙනවාද කියලා අපි දන්නවා. ආසියාවේ ලොකුම බදු වංචාව වන රුපියල් කෝටි 400ක බදු මුදල් වංචා කළ පුද්ගලයෙකුට විරුද්ධව අපි නඩු දාලා රුපියල් කෝටි 1,198ක මුදලක් දඩය වශයෙන් අය කරගෙන ඔහුට සිර දඬුවම් දුන්නා. ආසියාවේ සිදු වුණු විශාලම බදු වංචාව තමයි මේ රටේ සිදු වුණේ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එවැනි යුගයක් අපේ රටේ තිබුණා. අපි ඒවා මැඩ පවත්වාගෙන යනවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි, දැන් බදු වංචා සිද්ධ වෙන්න බැහැ. මොකද, අපි බදු අරගෙන කරන්නේ දුප්පත් අභි-සක මිනිස්සුන්ට සහන සලසන එකයි. හැබැයි, තොරතුරු දැන ගැනීමේ

අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත අපි මේ රටට ලබා දුන්නා. බදු එකතු කරලා ආණ්ඩුව මොනවාද කරන්නේ, නිලධාරීන් මොනවාද කරන්නේ කියන එක අද මේ රටේ ඕනෑම කෙනෙකුට දැක බලාගන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා. එදා අපට ඒ නිදහස තිබුණේ නැහැ. අපෙන් බදු අය කරලා හම්බන්නොට වරාය හදන්න ගත් ණයවල පොලිය ගෙවිලා. නමුත්, අපේ මන්ත්‍රීවරු හම්බන්නොට වරායට මොකද වුණේ කියලා බලන්න ගියාම, මැරවරයෝ ගහලා එළවිලා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එවකට තිබුණු නීතිය දෙස බැලුවොත් එය භාසාජනකයි. උසාවියට ගිහිල්ලා නඩු අහලා ඒ මැරවරයෝ වරද පිළිගන්නාම, ඔහුට පැනවිය හැකි උපරිම දඩය වුණේ රුපියල් 50යි. ඔන්න ඕකයි නීතිය. උපරිම දඩය රුපියල් 50යි. අපි මේ රට අලුත් යුගයකට ගෙනෙන්න ඕනෑ. අපට එක්වරම ගෙනෙන්න බැහැ. නමුත්, ටිකෙන් ටික, ටිකෙන් ටික එතැනට ඇවිල්ලා මේ රට යහ පාලන ප්‍රතිපත්තියට ගෙනෙන්න ඕනෑ.

මහා පරිමාණයේ දූෂණ වංචා කළ පුද්ගලයින් සඳහා දිනපතා නඩු අහන ක්‍රමවේදය මේ බ්‍රහස්පතින්දා වෙනකොට පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත වීමට නියමිතයි. ඒ පිළිබඳව අපි සතුටු වෙනවා. හෙට වෙනකොට -4වැනිදා වෙනකොට- මේ රටේ නව පිටුවක් පෙරළෙනවා. හරියට රට ගෙනයන්න ඕනෑ, යහ පාලනය ගෙනයන්න ඕනෑ පුද්ගලයෝ ටික පාර්ලිමේන්තුව තුළ කැපී පෙනෙන්න පටන් ගන්නවා. 5වැනිදා වෙනකොට හොරු අල්ලන්න, වංචා අල්ලන්න එදිනෙදා නඩු අහන ක්‍රමවේදය මේ රට තුළ ක්‍රියාත්මක කිරීමට අවශ්‍ය පනත පාර්ලිමේන්තුව තුළ සම්මත වෙනවා. එනකොට ජනතාව බලාපොරොත්තු වන හොරු අල්ලන ක්‍රමවේදය, හොරුන්ට දඬුවම් දීමේ ක්‍රමවේදය ඉතා කඩිනමින් ක්‍රියාත්මක කරන්න අපට හැකියාව ලැබේවි. හෙට සිට අපට හොඳ කාලයක් උදා වෙනවා. එය මේ රටේ ජනතාවගේත් වාසනාව, අපේ ආණ්ඩුවේත් වාසනාව, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේත් වාසනාව. එනකොට අපට හරි කණ්ඩායමක් සමඟ මේ රට ඉදිරියට ගෙනයන්න හැකි වෙනවාය කියමින් මම නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තූතියි.

[අ.භා.3.36]

**ගරු තාරක බාලසූරිය මහතා**  
(*ගාණ්ඨාඨිකු තාරාඝ්ක පාලසූරියා*)  
(The Hon. Tharaka Balasuriya)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද අපි සාකච්ඡාවට ගන්නවා, හයිඩ්‍රොෆ්ලෝරොකාබන් අදියර ගතව සීමා කිරීම පිළිබඳ මොන්ට්‍රියල් සන්ධානය සිදු කළ කිහිප සංශෝධනය සඳහා ශ්‍රී ලංකාව අනුගත වීම සඳහා යෝජනා සම්මතය සහ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ නියමයන් දහයක්. ඒ සම්බන්ධයෙන් මගේ අදහස් ඉදිරිපත් කරන්න මට විනාඩි 10ක කාලයක් වෙන් කිරීම ගැන ප්‍රථමයෙන්ම මම තමුන්නාන්සේට ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

මොන්ට්‍රියල් ප්‍රඥප්තිය ගැන වචනයක් කියනවා නම්, ඇත්ත වශයෙන්ම එයින් මූලිකව බලාපොරොත්තු වෙන අරමුණ තමයි ozone layer එකට හානි කරන වායු තහනම් කිරීම; විශේෂයෙන්ම hydrofluorocarbons - HFCs - තහනම් කිරීම. මම හිතන්නේ අපි මේ වාගේ ප්‍රඥප්තිවලට ඇත්ත වශයෙන්ම අත්සන් කරන්න ඕනෑ. සමහර දේශපාලනඥයන්ගේ අදහසක් තිබෙනවා, සාමාන්‍යයෙන් මෙවැනි ප්‍රඥප්තිවලට අත්සන් කරනකොට, Westphalia Treaty එක නැත්නම් ඒ ගිවිසුම නිසා රටක තිබෙන ස්වාධීනත්වය යම්කිසි විධියකට අහියෝගයකට ලක් වෙනවා කියලා. නමුත් අපි මෙතැනදී එක කාරණයක් තේරුම් ගන්න ඕනෑ. අපට වෙන වෙන රටවල් තිබුණාට, වෙන වෙනම ගම් තිබුණාට,

[ගරු තාරක බාලසූරිය මහතා]

අපට තිබෙන්නේ එකම එක පෘතුවියයි. විශේෂයෙන්ම මුළු ලෝකයටම බලපාන දේවලින්, හානි කරන දේවල්වලින් ලෝකය ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා අනිවාර්යයෙන්ම මේ වාගේ ජාත්‍යන්තර සම්මුතීන්ට අපි සහයෝගය දෙන්න ඕනෑ. ඒවා අපේ රටේ නීතිය බවට පත් කර ගන්න ඕනෑ කියන එක මම මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න කැමැතියි.

විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ නියමයන් කිහිපයකුත් අද විවාදයට ගැනෙනවා. මේ නියමයන් ගැන කථා කරනකොට අපි දකිනවා, මේ ආණ්ඩුව බලයට පත් වුණාට පසු විශාල ලෙස ජනතාව පිට බදු පටවලා තිබෙනවා කියන කාරණය. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ජනතාවගෙන් බදු ගන්නකොට සාමාන්‍යයෙන් අපි අහලා තිබෙන්නේ "මී මැස්සෙක් මලකින් රොන් ගන්නවා වාගේ" බදු ගන්න ඕනෑ කියලායි. නමුත් අද මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? අද ජනතාවට ජීවත් වෙන්න බැරි ප්‍රමාණයට බදු ගහලා තිබෙනවා. ඒක එතරම් හොඳ ලක්ෂණයක් නොවෙයි. අපි දැකලා තිබෙනවා, අසාධාරණ විධියට බදු ගහනකොට සමහර රටවල යුද්ධ පවා ඇතිවී තිබෙන බව. ඉතිහාසයේ අපි එහෙම දැකලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම එංගලන්තයේ අධිරාජ්‍යවාදී පාලන කාලයේදී අසාධාරණ විධියට බදු දැමීම. බල්ලෙක් හිටියා නම් බද්දක් දැමීම, සෙරෙප්පු දැමීම නම් බද්දක් දැමීම, ඉස්තෝප්පුවක් තිබුණා නම් බද්දක් දැමීම. යටත්විජිත කාලයේදී තිබුණු බදු විධියට දැනුත් ජනතාව පිට බදු පනවා තිබෙනවා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, රජයකට මූලිකව බදු අවශ්‍ය වන කාරණා කිහිපයක් තිබෙනවා. මූලික කාරණාව තමයි රජයට මුදල් අවශ්‍ය වීම. දෙවෙනි කාරණාව තමයි යම්කිසි විධියකට සමාජ සාධාරණය -social equity- ඇති කරන්නත් බදු අවශ්‍ය වීම. අනික් කාරණාව තමයි යම්කිසි කාර්යයක් අධෛර්ය - discourage - කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් තිබෙනවා නම්, ඒ සඳහාත් බදු පැනවිය හැකි බව. විශේෂයෙන්ම අරක්කුවලට පනවන බදු, සිගරට්ටුවලට පනවන බදු තුළින් අරක්කු බොන එක, සිගරට් බොන එක අධෛර්ය කිරීම තමයි බලාපොරොත්තු වන්නේ. ඒ වාගේම බදු තවත් විධියකට පාවිච්චි කරන්න පුළුවන්. ඒ, රටේ ඉන්න ව්‍යාපාරිකයන් ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා. හැබැයි, ආර්ථික විද්‍යාවේ පියා වන ඇඩම් ස්මිත් කියනවා, "බදු ගහන්න පුළුවන් වෙන්නේ කාරණා තුනකට පමණයි" කියලා. බදු ගහන්න පුළුවන් ඒ කාරණා මොනවාද? ලාභයකට - profit එකකට - බදු පනවන්න පුළුවන්. එහෙම නැත්නම් rent එකට බදු පනවන්න පුළුවන්. Rent එකක් කියා මෙතැනදී අදහස් කරන්නේ මොකක් හරි ප්‍රාග්ධනයක් දීලා ඒකෙන් ලාභයක් ලබා ගැනීම. එහෙම නම්, ඒකට බදු පනවන්න පුළුවන්. එහෙම නැත්නම් බදු පනවන්න පුළුවන් වන්නේ ඒ ලැබෙන පඩිවලට කියලා ඔහු සඳහන් කරනවා. හැබැයි, මේ රජය සියලුදේට අප්‍රේල් 01 වෙනිදා සිට Inland Revenue Act එක හරහා බදු ගහන්න පටන් ගෙන තිබෙනවා. ඉතාම අසාධාරණ විධියට තමයි මේ බදු ගහලා තිබෙන්නේ. Capital Gains Tax එක තිබෙනවා.

ප්‍රාග්ධනය වැඩි වෙනවාට බදු ගහන එක එව්වරම හොඳ දෙයක් නොවෙයි. මේ පනත අනුව දෙවෙනි ගෙයක් තිබෙනවා නම්, ඒ දෙවෙනි ගෙය විකුණුවොත් එයින් ලැබුණු ලාභයට මෙතැනදී සියයට 10ක බද්දක් වැටෙනවා. මේ වාගේ බදු දැමීමෙන් වෙන්වේ මොකක්ද? අද තිබෙන ආර්ථික වර්ධනය එන්න එන්න අඩු වීමයි. අපි මෙතැනදී තේරුම් ගන්න අවශ්‍ය වෙනවා, ඕනෑම බද්දක් ගැහුවොත් ඒ පුද්ගලයන්ගේ හැසිරීමට යම්කිසි බලපෑමක් තිබෙනවා කියන කාරණය. බද්දක් ගැහුවාට පස්සේ ඒ පුද්ගලයන් හැසිරෙන විධිය මෙතැනදී යම්කිසි විධියකට පාලනය කරන්න

පුළුවන් වෙනවා. අපි දන්නවා, මේ Capital Gains Tax එක අවසාන වශයෙන් තිබුණේ 2002 දී බව. එය රනිල් වික්‍රමසිංහ අගමැතිතුමා තමයි ඉවත් කළේ.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ලංකාව වාගේ රටක දැනට පවතින ආර්ථික තත්ත්වය ගොඩනගන්න අවශ්‍යතාවක් තිබෙනවා නම්, මේ Capital Gains Tax එක අයිත් කරන්න අවශ්‍ය වනවා. Inland Revenue Act එක අනුව පනවන බදු ඇත්තටම සාධාරණයිද කියලා අපට මෙතැනදී කල්පනා කරන්න වුවමනාවක් තිබෙනවා. වෘත්තිකයන් රුපියල් මිලියන 25කට වඩා ආදායමක් ගන්නවා නම්, ඒ බද්ද සියයට 12 සිට සියයට 24 දක්වා වැඩි කරලා තිබෙනවා. ලංකාවේ විශාල වෘත්තිකයන් ප්‍රමාණයක් ගෙවන්න ඕනෑ බදු ප්‍රමාණය ගෙවන්නේ නැහැ කියලා මමත් විශ්වාස කරනවා. හැබැයි, මීට වඩා ලෙහෙසියෙන්ම insurance companies හරහා මේක monitor කරන්න පුළුවන් ක්‍රමවේදයක් තිබෙනවා. දොස්තරවරුන්ට ගෙවන මුදල - doctors' charges - insurance companies හරහා monitor කරන්න පුළුවන්. හැබැයි, ඒ වෘත්තිකයන්ට මෙතැනදී සියයට 24ක බද්දක් අය කිරීම සාධාරණයිද කියන එක පිළිබඳවයි මම ප්‍රශ්න කරන්නේ. අපි දන්නවා, බොහෝ වෙලාවට දොස්තරවරු යම් කිසි ආදායමක් ඒ විධියට ලබා ගන්නා බව. කැගල්ලේ 'ඔස් රෝ' නමින් රෝහලක් තිබෙනවා. ගමේ හිටපු දොස්තර කෙනෙක් හොඳට දියුණු වෙලා ඒ නමින් රෝහලක් දාලා තිබෙනවා. මේ වාගේ අයට සියයට 24ක බද්දක් ගැහුවොත් විශාල හානියක් වනවා කියලා මම විශ්වාස කරනවා.

පිට රටින් මුදල් ආවොත් Withholding Tax එකක් තිබෙනවා. මේ පනත් කෙටුම්පතෙහි ඒ සම්බන්ධයෙන් සංශෝධනයක් කලා කියලා මම විශ්වාස කරනවා. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ලංකාවට මුදල් ගෙන්වුවොත් සියයට 5ක Withholding Tax එකක් තිබෙනවා. එම බද්ද අනුව වෙන්වේ මොකක්ද? පිටරට වැඩ කරන සේවකයා මුදල් ලංකාවට එවන්නේ නැතිව ඉඳියි.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, රටේ ආර්ථික තත්ත්වය දිහා බැලුවොත් තිබෙන මූලික ප්‍රශ්නය තමයි balance of payment එක. Balance of payment එකේ මූලික ප්‍රශ්නය වන්නේ, අපේ trade deficit එකයි. අපේ ආනයන-අපනයන පරතරය රුපියල් බිලියන 10ක් පමණ වනවා. ඒ රුපියල් බිලියන 10 යම්කිසි විධියකට අඩු කර ගන්න හැකි වන්නේ කොහොමද? පිටරට වැඩ කරන අයගෙන් - foreign remittancesවලින් - රුපියල් බිලියන 7ක් වාගේ මුදල් ප්‍රමාණයක් අපට ලැබෙනවා. ඒ වාගේම රුපියල් බිලියන 3ක් වාගේ මුදල් ප්‍රමාණයක් අපට සංචාරක ව්‍යාපාරයෙන් ලැබෙනවා. ලංකාවට එවන රුපියල් බිලියන 7ක මුදල් ප්‍රමාණයට සියයට 5ක Withholding Tax එකක් තිබෙනවා නම්, මොකක්ද වෙන්වේ? ලංකාවට මුදල් එවන ප්‍රමාණය අඩු වෙනවා. මම හිතන්නේ මේක එතරම්ම හොඳ දෙයක් නොවෙයි.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, senior citizensලාටත් සියයට 5ක Withholding Tax එකක් තිබෙනවා. මේ ගරු සභාවේදී වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමා ඒ පිළිබඳ කථා කලා. කවුරුන් හෝ පුද්ගලයෙක් අවුරුදු ගණනක් වැඩ කරලා, යම් කිසි මුදල් ප්‍රමාණයක් හොයා ගෙන ඒ මුදල් ප්‍රමාණය අතැතිව pension යනවා. ඒ මුදලට ලැබෙන interest එකටත් සියයට 5ක බද්දක් ගහනවා නම්, මම හිතන්නේ ඒක සාධාරණ දෙයක් නොවෙයි කියලායි. මොකද, ඕනෑම රටක බදු අය කිරීම සදාචාර වෙන්න ඕනෑ. මේ බදු අය කරන විධියේ නම් සදාචාරභාවයක් අපි දකින්නේ නැහැ.

දැන් අපිත් මාන්නප්පෙරුම මන්ත්‍රීතුමාත් විකක් හය වෙලා වාගේ කථා කලා. එතුමා කිව්වා, බදු තිබෙන ක්‍රමවේදය යම්කිසි



[மே 2016-ல் கிடைக்காத கட்டுரை]

ரீதியாக ஏனைய நாடுகளுடன் ஒத்துழைத்து-இணங்கிச்சென்று இது தொடர்பாக மேற்கொள்ள வேண்டிய மாற்று நடவடிக்கைகளை எடுப்பதன்மூலம் அதனைச் சர்வதேச தீர்மானமாகக் கொள்ள முடியும். 1990ஆம் ஆண்டு இலண்டனில் மேற்கொள்ளப்பட்ட திருத்தம், 1992ஆம் ஆண்டு கோபன்ஹே கனில் மேற்கொள்ளப்பட்ட திருத்தம், 1997ஆம் ஆண்டு மொண்ட்ரியலிலே மேற்கொள்ளப்பட்ட திருத்தம், 1999ஆம் ஆண்டு பீஜிங்கிலே மேற்கொள்ளப்பட்ட திருத்தம் என ஒவ்வொரு காலகட்டத்திலும் பல திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டுத் தீர்மானங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. அந்தத் திருத்தங்கள் எல்லாவற்றுக்கும் பிறகு 2016ஆம் ஆண்டு கிகாலி திருத்தம் மேற்கொள்ளப்பட்டது. அதன் அடிப்படையில் இணங்கிச் செல்வது சம்பந்தமாக இன்று நாங்கள் விவாதித்துக் கொண்டிருக்கின்றோம்.

நமது நாட்டிற்கு அத்தகைய ஒரு சூழல் இன்னமும் வராத நிலையில் கூட நாங்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டிய விடயங்கள் இருக்கின்றன. அதாவது, சீனாவிலும் அண்மையில் இந்தியாவின் டில்லியிலும் வளிமண்டலத் தாக்கத்தின் காரணமாக மாசடைந்த வளியைச் சுவாசிப்பதால் ஏற்படும் பிரச்சினைகள் தொடர்பாகப் பரவலாகப் பேசப்பட்டு வந்ததை நாங்களும் அறிந்திருக்கின்றோம். வழமையாக, காலநிலை அறிக்கையின் பிரகாரம் நாளை மழை பெய்யுமா? வெயில் அடிக்குமா? என்பதைத் தெரிந்துகொண்டு எங்களைத் தயார் செய்துகொள்கின்ற நாங்கள், இன்று சுவாசிப்பதற்கு ஏற்றவாறு எங்களது நகரம் இருக்குமா? நாங்கள் செல்கின்ற வழி சுவாசிப்பதற்குப் பொருத்தமானதாக இருக்குமா? என்பதைப் பற்றித் தெரிந்துகொள்ள வேண்டிய நிலைக்குத் தள்ளப் பட்டிருக்கின்றோம் என்பது மிகவும் துரதிருஷ்டவசமானது. சீனாவுக்குச் செல்கின்றவர்கள் அங்கு தாங்கள் செல்லும் நகரங்கள் சுவாசத்திற்கு உகந்தவையா என்பதை முன்கூட்டியே தெரிந்துகொண்டு செல்கின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. அங்குள்ள பீஜிங், சாங்ஹாய் போன்ற கைத்தொழில் சார்ந்த பிரதேசங்கள் அவ்வாறுதான் இருக்கின்றன. நாங்களும் அங்கு சென்றால் அவ்வாறே நடந்துகொள்கிறோம். அண்மையில் இந்தியாவுக்குச் சென்றிருந்த எங்களது கிரிக்கெட் அணியினர் புதுடில்லியிலே விளையாடிக் கொண்டிருந்தபோது சுவாசிப்பதற்குச் சிரமம் ஏற்பட்டு, எவ்வாறான இக்கட்டான நிலைமைகளுக்கு உள்ளானார்கள் என்ற செய்தி எங்கள் எல்லோருக்கும் நினைவிருக்கும்.

இவ்வாறான பிரச்சினைகள் டில்லியிலோ பீஜிங்கிலோ மாத்திரமல்ல, எதிர்காலத்தில் கொழும்பிலும் கண்டியிலும் நுவரெலியாவிலும் காலியிலும் கூட வரக்கூடிய அபாயம் இருக்கின்றது என்பதை இந்த நாட்டின் பொதுமக்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நாங்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை எடுக்கின்றோம் என்பது சொல்லப்பட வேண்டும். அந்தவகையில் இன்றைய விவாதம் மிக முக்கியமானது. ஆகவே, இந்த விவாதத்தின் பேசுபொருள் ஊடகங்களின் ஹாடாகப் பொதுமக்களைச் சென்றடைய வேண்டும். அதேநேரம் பாராளுமன்றத்தில் தீர்மானம் எடுப்பதனூடாக மாத்திரம் இந்த விடயங்களுக்குத் தீர்வு காண முடியாது. நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொரு மனிதனும் - ஒவ்வொரு பிரஜையும் இந்தத் திட்டத்திற்குத் தாங்கள் எவ்வாறு ஒத்துழைக்கலாம்? என்று சிந்திக்கவேண்டிய பொறுப்பிருக்கின்றது. எனவே, 'ஓசோன்' படை அழிவின் தாக்கம் சம்பந்தமான பிரச்சினைகளை அலசி ஆராய்ந்து மக்களை அறிவூட்டி, அதனூடாகச் சர்வதேச ரீதியாக இணங்கிச்செல்வது சம்பந்தமான இந்தத் தீர்மானத்திற்கு மக்கள் பிரதிநிதியென்ற வகையில் இந்த

உயரிய சபையிலே எனது ஆதரவைப் பதிவு செய்ய நான் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

அதேநேரம், இன்னுமொரு விடயத்தையும் ரூபகப்படுத்த வேண்டியிருக்கின்றது. அதாவது, பொதுச் சூழலுக்குப் பாதிப்பை ஏற்படுத்தக்கூடிய - மனித வாழ்க்கைக்குப் பாதிப்பை ஏற்படுத்தக்கூடிய இவ்வாறான ஏதேனும் ஒரு விடயம் தொடர்பாக முடிவெடுக்கும்போது, பாராளுமன்றத்தில் கலந்துரையாடுவதன்மூலம் அல்லது மேதகு ஜனாதிபதி அவர்கள் அவரது நிறைவேற்று அதிகாரத்தைக் கொண்டு நிறைவேற்றுவதன்மூலம் அல்லது ஏதேனும் குழுக்கள் தீர்மானம் எடுப்பதன்மூலம் தீர்க்கமாக ஆராய்ந்து செய்யக் கூடிய சாத்தியமான வாய்ப்புகளின் அடிப்படையிலேயே முடிவுகளை வெளிப்படுத்த வேண்டும். இதுபோன்ற ஒரு பிரச்சினைதான் glyphosate விவகாரத்தில் காணப்பட்டது. அதாவது, பெருந்தோட்டப் பகுதிகளிலே அதிகளவாகக் களைநாசினியாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்ற glyphosate எனப்படுகின்ற இரசாயனப் பொருளானது, நீர் வழிந்தோடலினூடாக நீர்நிலைகளில் சேர்ந்து குடிநீருடன் கலந்து எமது உடலுக்குள் சென்று சிறுநீரக நோயை ஏற்படுத்துகின்றது என்ற ஓர் ஆய்வுமுலமான முடிவு கிடைக்கப்பெற்றது அதன் அடிப்படையில், இந்த glyphosate சேர்க்கப்பட்டுள்ள மருந்துப் பொருட்களைத் தடை செய்ய வேண்டும் என்கின்ற நிபந்தனை, மேதகு ஜனாதிபதி அவர்கள் ஆரம்பித்து வைத்த சிறுநீரக நோய்க் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் விதிக்கப்பட்டது. அந்தத் தடை 2 வருடங்கள் நடைமுறையிலிருந்தபோதிலும், கடந்த மாதம் ஓர் அமைச்சரவைப்பத்திரம் தாக்கல் செய்யப்பட்டு, "Glyphosate என்ற மருந்துப்பொருளைப் பயன்படுத்துவதில் பிரச்சினை யொன்றுமில்லை; அதனை மீண்டும் பயன்படுத்தலாம்" என்ற தீர்மானம் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படியானால் இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் எடுக்கப்படுகின்ற தீர்மானம் கேலிக்கூத்தாக மாறிவிடும்.

ஒரு காலத்தில் glyphosate சரியில்லை என்று தெரிவிக்கப் பட்டதும் குறித்த இரண்டு வருடங்களின் பின்னர் அதில் ஒரு பிரச்சினையும் இல்லை என்று தெரிவிக்கப்பட்டதும் மக்களைக் குழப்புகின்ற ஒரு விடயமாக மாறி, பெருந்தோட்டத்துறையில் அது பாவிக்கப்பட வேண்டுமா? இல்லையா? என்ற கேள்வி இன்று எழுந்துள்ளது. பெருந்தோட்டத்துறையில் அதனைப் பாவிக்காமல் விட்டதன்மூலமாக என்ன நடந்திருக்கின்றது? அல்லது அதனைப் பாவிப்பதனூடாகக் கீழைப் பிரதேசங்களிலே மக்களுக்குச் சிறுநீரக நோய் வரக்கூடிய ஆபத்து ஏற்பட்டிருக்கின்றதா? என்பது பற்றி எல்லாம் தீர் ஆராய்ந்து ஒட்டுமொத்தமான முடிவின் அடிப்படையிலேயே அது தொடர்பான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆனால், இன்று ஒரு பல்கலைக்கழகப் பேராசிரியரை விஞ்ஞானி எனச் சொல்லி, அவரது கருத்துப்படிதான் குறித்த விடயம் தடைசெய்யப்பட்டது எனக் கூறப்படுகின்ற அதேநேரம், இன்னும் 10 பேர் அது தடை செய்யப்பட வேண்டியதில்லை என்ற ஓர் அறிக்கையை நாட்டில் சமர்ப்பிக்கின்றார்கள். இந்த நிலைமை மக்களிடத்திலே குழப்பத்தை ஏற்படுத்துகின்றது. உண்மையில் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் என்கின்ற அந்தஸ்து இந்தத் தடையை விதிப்பதற்கோ அல்லது நீக்குவதற்கோ எந்தவிதத்திலும் பொருத்தமானதாக இருக்காது. காரணம், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் விஞ்ஞானிகள் அல்லர். நாங்கள் சமூகம் சார்ந்த விடயங்களில் ஈடுபடுகின்றவர்கள் அல்லது கதைக்கின்றவர்கள் என்கின்ற வகையில் சமூக விஞ்ஞானிகளாகச் செயற்படலாம். எனவே, இரசாயன விஞ்ஞானம் சார்ந்தவர்களை - அதில் தேர்ச்சி



பெற்றவர்களை அழைத்து அதுபற்றிய தீர்க்கமான முடிவை எடுத்துத்தான் குறித்த பொருளைத் தடை செய்வது சம்பந்தமாகவோ அல்லது நீக்குவது சம்பந்தமாகவோ நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இன்று chlorofluorocarbon தடைசெய்யப்பட வேண்டும் என்ற விடயம் இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்டு தீர்மானிக்கப்பட்டு, பின்னர் நாளை அதனைப் பாவிக்கலாம் என்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது என்பதற்காகவே இந்த glyphosate சம்பந்தப்பட்ட விடயம் குறித்து நான் இங்கு குறிப்பிடுகின்றேன். எனவே, குறித்த தீர்மானம் தீர்க்கமானதாக இருக்க வேண்டும்.

பெருந்தோட்டக் கம்பனிகள் glyphosate எனப்படுகின்ற மருந்தைப் பெருந்தோட்டங்களில் களைநாசினியாகப் பயன்படுத்த ஆரம்பித்த பின்னர் களையகற்றும் தொழிலுக்காகப் பயன்படுத்தப்பட்ட ஆண் தொழிலாளர்கள் பெருந்தோட்டங்களில் அதிகளவில் ஈடுபடுத்தப்படுவதில்லை. பெருந்தோட்டக் கம்பனிகள் கொழுந்து பறிப்பதற்காகப் பெண் தொழிலாளர்களை ஈடுபடுத்துகின்ற அதேவேளை, ஆண் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைத்து, glyphosate கலந்த மருந்துகளைப் பாவிப்பதனுடாகக் களையகற்றி வந்ததன் காரணமாக அங்கு தொடர்ச்சியாக வேலையிலிருந்து ஆண் தொழிலாளர்கள் அந்தத் துறையிலிருந்து அகன்று மாற்றுத் தொழில்களில் ஈடுபடுகின்றனர். அதாவது, அவர்கள் இன்று முறைசாராத தொழில்களில் - கட்டிட நிர்மாணத் துறையில் அல்லது கடைகளில் தொழில் செய்கின்றார்கள். அதேநேரத்தில், இன்று இந்தப் பெருந்தோட்டத் தொழிற்துறையானது பெருமளவில் வீழ்ச்சி கண்டிருக்கின்றது.

மிக ஆரம்ப காலத்தில் இடம்பெற்ற ஒரு செயற்பாடு எங்களுக்கு நினைவிருக்கின்றது. அதாவது நாங்கள் சிறுவயதினராக இருந்த காலத்தில், தேயிலைச் செடிகளுக்கு இடையூறு விளைவிக்கின்ற களை - புற்கள் அல்லது கழிவுகள் ஆண் தொழிலாளர்களால் அகற்றப்பட்டு, அவை compost முறையில் பதனிடப்பட்டுப் பெருந்தோட்டப் பகுதியிலே உரமாகப் பாவிக்கப்படுவதற்கான ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அப்பொழுது தோட்டங்கள் மிகச் சுத்தமாக இருந்தன. அதேநேரம் அந்தப் பெருந்தோட்டங்களில் இந்தத் தொழிலாளர்கள் நடமாடியதன் காரணமாக அந்தப் பிரதேசம் மக்கள் ஊடாடுமிடமாகவும் இருந்தது. ஆனால், இன்று அந்த நிலைமை மாறியிருப்பதன் காரணமாக - தேயிலை பயிரிட்ட பெரும் பகுதிகள் இப்பொழுது காடாக மாறியிருப்பதன் காரணமாக - தொலைவிலிருந்து மிருகங்கள் அந்தப் பிரதேசத்தையும் காடாகக் கருதி, தமது வாழிடமாக மாற்றிக் கொண்டன. இந்த நிலைமை பெருந்தோட்டப் பயிர்ச் செய்கைசார் மக்கள் அல்லது பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் சார் மக்கள் எதிர்நோக்குகின்ற பிரதான பிரச்சினையாக மாறியிருக்கிறது. தோட்டங்கள் காடாவதால் அங்குள்ள மக்கள் தொழில்வாய்ப்புக்களை இழப்பது மட்டுமல்ல, குறிப்பிட்ட மிருகங்கள் மக்கள் வாழிடங்களுக்கு அண்மித்ததாக இருக்கின்ற தேயிலை அல்லது றபர் பயிர்களுள் மலைப் பிரதேசங்களுக்கு வருவதன் காரணமாகப் புதுவிதமான பிரச்சினையை எதிர்நோக்க வேண்டியிருக்கின்றது.

தினமும் வீட்டைவிட்டு வெளியே வருகின்றபோது, சிறுத்தையைச் சந்திக்கின்ற மக்களாக இந்தப் பெருந்தோட்டத் தொழிலாளர்கள் மாறியிருக்கின்றார்கள். காலையிலே பாடசாலைக்குச் செல்கின்ற சிறுவர்கள் வழியில் சிறுத்தை களை எதிர்கொள்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த glyphosate சார்ந்து எடுக்கப்பட்ட தீர்மானமானது, பல்வேறு பக்க விளைவுகளை

உருவாக்கியிருக்கின்றது. அந்தவகையில், பெருந்தோட்டங்களை நிர்வகிக்கின்ற கம்பனிகள் அல்லது அரசாங்கம் குறித்த தீர்மானங்களை எடுக்கின்றபோது இலாப நோக்கம் கருதியதாக மாத்திரமல்லாமல், அவை எந்தளவுக்குப் பக்க விளைவுகளை ஏற்படுத்துகின்றன என்ற அடிப்படையிலும் சிந்தித்தே முடிவெடுக்க வேண்டும். இவ்வாறான பொருட்களுக்கான தடை வெளிநாடுகளிலும் இருக்கிறது. தேயிலையில் மாத்திரமல்ல, நாங்கள் உண்ணுவதற்காக வாங்குகின்ற மரக்கறிகளிலும் முற்றுமுழுதாக இரசாயனப் பொருட்கள் கலந்திருப்பதை இலகுவாகத் தெரிந்துகொள்ளக் கூடியதாக இருக்கின்றது. அந்தளவுக்கு இந்த நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது. உதாரணமாக இன்று உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற 'கரட்' இனது தோற்றத்தைப் பார்த்தால், அது வியாபார நோக்கத்துக்காக உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றது என்பதைத் தெளிவாகத் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

இன்று இயற்கை விவசாயம் சார்ந்து முழு உலகமும் மாறிக் கொண்டிருக்கிறது. இவ்வாறு biotechnology ஐ நோக்கிப் பயணித்துக்கொண்டிருக்கும்போது ஏன், நாங்கள் இரசாயனம் கலந்த பொருட்களைப் பயன்படுத்த வேண்டும்? கடந்த இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்பு இயற்கை உரம் சம்பந்தப்பட்ட திட்டத்தை ஜனாதிபதி அவர்கள் ஆரம்பித்து வைத்தார். தற்பொழுது சில மாவட்டங்களில் இந்த இயற்கை உரங்களைப் பயன்படுத்தி மேற்கொள்ளப்பட்ட பயிர்ச் செய்கைகள் வெற்றியளித்ததான ஒரு தோற்றப்பாட்டைச் சில புள்ளிவிபரங்கள் காட்டுகின்றன. அதேநேரம் தம்புத்தேகம் போன்ற பகுதிகளில் சில பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அங்குள்ள சில பகுதிகளிலே அந்தப் பயிர்ச்செய்கை முறையாக இடம்பெற்றிருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இயற்கை விவசாயத்தை நோக்கிச் செல்லவேண்டும் என்ற நிலைப்பாடுதான் இந்தியாவின் தமிழ்நாட்டிலும் அதிகமாகக் காணப்படுகின்றது. எனவே, இலங்கை போன்ற சிறிய நாட்டில் அதிகளவு இரசாயனப் பாவனையுடாக நாங்கள் எமது மண் வளத்தை இழக்கப்போகிறோமா? அல்லது அதனை முறையாகப் பயன்படுத்தி இயற்கையைப் பாதுகாக்கப் போகிறோமா? பிரித்தானியர் வருகைக்கு முன்பதாக - ஏற்றுமதிப் பொருளாதாரம் அறிமுகப்படுத்தப்படுவதற்கு முன்பதாக - எமது நாடு விவசாயப் பொருளாதாரத்திலும் கிராமியப் பொருளாதாரத்திலும் தங்கியிருந்தது. அந்த வகையில், எமது நாடு கிராமிய மக்களை அதிகளவில் கொண்டிருக்கிறது.

இந்த நாட்டில் பெருந்தோட்டங்களில் மனித வளம் பயன்படுத்தப்பட்டது. நாங்கள் எல்லாம் இந்தியாவிலிருந்து அதற்காக அழைத்து வரப்பட்ட பரம்பரையைச் சேர்ந்தவர்கள். அந்த ஊழியர்களைப் பயன்படுத்தி - மக்களைப் பயன்படுத்தி இந்தத் தொழிலை மக்கள் தொழிலாக மாற்றுவதனுடாகத் தொழில்வாய்ப்பையும் பெற்றுக்கொள்ள முடிவதுடன், இதுபோன்ற பக்க விளைவுகளையும் தவிர்க்க முடியும். அந்த அடிப்படையில், இந்த glyphosate விவகாரத்தையும் இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பித்து, உரிய தீர்மானத்தை எடுக்கவேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்வதோடு, இன்று முன்வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஹைட்ரோபுளோரோ கார்பனைக் கட்டங்கட்டமாக குறைத்தல் சம்பந்தமாக மொன்ட்ரியெல் கூட்டமைப்பு மேற்கொண்ட கிகாலி திருத்தத்திற்கு இலங்கை இணங்கிச் செயற்படல் தொடர்பான பிரேரணைக்கு எனது ஆதரவையும் தெரிவித்து, எனக்கு உரையாற்றுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக உங்களுக்கு மீண்டும் நன்றி கூறி, விடைபெறுகின்றேன். நன்றி!

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**  
 (மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)  
 (The Hon. Presiding Member)  
 මිලහට, ගරු වන්දීම ගමගේ මන්ත්‍රීතුමා.

[අ.භා.4.02]

**ගරු වන්දීම ගමගේ මහතා**  
 (மாண்புமிகு சந்திம கமகே)  
 (The Hon. Chandima Gamage)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 28වන මොන්ට්‍රියල් සන්ධාන රැස්වීමේදී සාකච්ඡා කළ පරිදි, හරිතාගාර වායු වන හයිඩ්‍රොෆ්ලෝරොකාබන් නිෂ්පාදනය හා භාවිතය අදින් ගතව සීමා කිරීම පිළිබඳ එකඟත්වය පළකරමින්, රුවන්ඩාවේ කිගාලි නුවරදී 2016 ඔක්තෝබර් මාසයේ 15 වන දින මෙම සංශෝධනය කරනු ලැබුවා.

සූර්යයාගෙන් පොළොවට පතිතවන පාරජාම්බුල කිරණවලින් අප ආරක්ෂා කරන්නේ, මුහුදු මට්ටමේ සිට කිලෝමීටර් 10ත්, 50ත් අතර දුරින් පිහිටා ඇති ඕසෝන් පටලය මගින් බව සියලුදෙනා දන්නා කරුණකි. පාරජාම්බුල කිරණ පෘථිවිය මත පතිත වුවහොත් ශාක හා සත්ව සම්පත්වලටද, ජල සම්පත්වලටද, කෘෂිකාර්මික කටයුතුවලටද විශාල හානියක් සිදු වෙනවා. මේ හානි සිදුවීම වළක්වන ඕසෝන් ස්තරය ආරක්ෂා කිරීම ලෝකවාසීන් වන අප සැමගේ වගකීමක් වනවා.

නවීන තාක්ෂණයේ ක්‍රියාකාරීවල ප්‍රතිඵලයක් ලෙස හා මිනිසාගේ දියුණුවත් සමඟ භාවිත කරන රසායනික ද්‍රව්‍යවලින් ඕසෝන් පටලයට හානි සිදුවන බව කල් ගතවී හෝ හඳුනා ගැනීමට හැකිවීම අප හැමදෙනාගේම වාසනාවකි. නමුත්, මෙය බටහිර කුමන්ත්‍රණයක් ලෙස අර්ථ දක්වමින්, ජනතාව පාරට බැස්සවිය හැකි බොරු දේශප්‍රේමීන් සාධක වළලු තුළ සිටින බව අප අමතක කළ යුතු නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සාධකයේ සිදුරු මෙන් නොව ඕසෝන් ස්තරයේ ඇති සිදුරු, වර්ග කිලෝමීටර් මිලියන 28.3ක් වශයෙන් සොයා ගෙන තිබෙනවා. මේ පිළිබඳව මුලින්ම ලොවට කරුණු හෙළිකළ විද්‍යාඥයන් වන ආචාර්ය මරියන් මොලිනා, ආචාර්ය ෂර්වුඩ් රිලන්ඩ් හා ආචාර්ය ෆෝල් කර්මිසන් යන අයට අපගේ ප්‍රණාමය හිමි විය යුතුය. එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවර්ධන වැඩසටහන්වල මූල්‍ය ආධාර ඇතිව මොන්ට්‍රියල් සන්ධානයේ බහුපාර්ශ්වීය අරමුදලෙන්, සංවර්ධනය වෙමින් පවත්නා රාජ්‍යයන් හා ආර්ථික සංක්‍රාන්ති සමයේ පසුවන රාජ්‍යයන් වෙත මොන්ට්‍රියල් සන්ධානයේ ක්‍රියා මාර්ග අනුගමනය කිරීමට ආධාර ලබා දීම සිදුවී තිබෙනවා. ඒ අනුව, මොන්ට්‍රියල් සන්ධානයේ බැඳීම් පිළිගනිමින්, ඕසෝන් ස්තරයට හානි පමුණුවන සියලු ඕසෝන් ප්‍රභේදනාර්ථ ද්‍රව්‍ය ආනයනය හා පරිභරණය අවම කර, මොන්ට්‍රියල් සන්ධානයේ ඉලක්කගත කාලයට පෙරාතුව 2008 වර්ෂයේදීම හයිඩ්‍රොෆ්ලෝරොකාබන් පරිභෝජනය ශුන්‍ය මට්ටමකට ගෙන ඒමට හැකිවීම අප රට ලැබූ සුවිශේෂී ජයග්‍රහණයක් ලෙස හඳුන්වන්නට කැමැතියි. මේ නිසා පරිසර හිතකාමී රටක් ලෙස ශ්‍රී ලංකාවට නමක් දිනාගත හැකි වූ අතර, 2008 වර්ෂයේ වියානා සම්මුතියේ සභාපතිත්වය ද අප රටට හිමි වූවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, හයිඩ්‍රොෆ්ලෝරොකාබන් අදියරගතව සීමා කිරීම පිළිබඳව මොන්ට්‍රියල් සන්ධානය සිදු කළ කිගාලි සංශෝධනය සඳහා අප රට අනුගත වීම පැසසිය යුතු කරුණක් වශයෙන් මා දකිනවා. නමුත්, මෙවැනි වැදගත් අනුගත වීමේදී වැරදි ආකාරයට අර්ථ කථනය කරමින්, "බටහිර බලවේග, ඩයස්පෝරාව, බෙදුම්වාදය, රට ජාතිය පාවාදීම, රට විකිණීම, රට බෙදීම, කැඩීම,

කුඩුපට්ටම් කිරීම" වැනි වචන යොදා ගනිමින් පහළ මධ්‍යම පන්තියේ හා පිහිට පන්තියේ ජනතාව ගොතාට අන්දවා රට අවුල් කිරීමට දඟලන කණ්ඩායමක්ද අප රටේ සිටීම අවාසනාවක් ලෙස මා දකිනවා.

2015 ජනවාරි 08 වෙනිදා මේ රටේ ජනතාව ලබා දුන් ජන වරම නිසියාකාරව ක්‍රියාත්මක කළා නම්, අද මේ කඩාකප්පල්කාරීන් සිටිය යුතු වන්නේ හිර ගෙවල්වලයි. නමුත්, අප රජය මගින් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතිවාසිකම් උපරිම ලෙස භුක්ති විඳීමට ඔවුන්ට අවස්ථාව ලබා දීම තුළ, නැවතත් රජ ගෙදරට රිංගවීමේ උත්සාහයක ඔවුන් නිරත වී සිටිනවා. මේ සඳහා ඔවුන්ගේ වාචල කටවල් ඔවුන්ට හිතවත් පෞද්ගලික මාධ්‍ය ආයතන හරහා භාවිත කරමින්, විශාල වශයෙන් ජනතාව නොමඟ යැවීමේ කාර්යභාරයක නිරත වෙලා සිටිනවා.

රටේ මූල්‍ය තත්ත්වය හා එයට වග කිව යුත්තේ කවුද යන්න පසුගිය පළාත් පාලන මැතිවරණයට පෙර විගණකාධිපතිවරයා විසින් ප්‍රකාශ කළ බව අපට මතකයි.

එහිදී, දේශීය හා විදේශීය ණය ප්‍රමාණය රුපියල් ට්‍රිලියන 8.9ක් වන බවත්, නමුත් ගිණුම්ගත කර තිබූ මුළු වත්කම්වල වටිනාකම ට්‍රිලියන 1.1ක් බවත් ඔහු කියා සිටියා. ණයට ගත් මුදල්වලට වෙච්ච දෙයක් නැහැ. "ඉතිරි ඒවාට මොකද වුණේ?" කියන ප්‍රශ්නය මේ ගරු සභාවේ සිටින ගරු මන්ත්‍රීවරුන් පමණක් නොව, ගමේ සිටින ගොවි මහතෙකු වුණත් ඇඟිල්ල දිගු කරලා ඇසිය යුතු ප්‍රශ්නයක්. එහිදී විගණකාධිපතිවරයා වැඩිදුරටත් කියා සිටියේ, රුපියල් බිලියන 7,800කට ආසන්න වත්කම් ගැන ගිණුම් පොත්වල සඳහන්ව නැති බවයි. ඊට අමතරව නීතිරීති හා රෙගුලාසි ආදියට අනුකූල නොවීමේ අවස්ථා ගණනාවක්ම තිබෙන බවත් එදා එතුමා සඳහන් කර සිටියා. ඒ අනුව එදා මුදල් අමාත්‍යාංශය තුළ ක්‍රියාත්මක වෙලා තිබෙන්නේ රාජපක්ෂ පවුලේ නීතිරීති හා රෙගුලාසි බව අපට පැහැදිලියි.

අද කැ ගහන ආචාර්යවරු හා මහාචාර්යවරු එදා සිටියේ කොහේද කියන එක අද අපි හැමෝටම ලොකු ප්‍රශ්නයක්. විශ්වාස භංග යෝජනා ගෙන ආ යුත්තේ එදා මෙවැනි දේවල් කරපු උදවියට විරුද්ධවයි; මේවාට වග කිව යුත්තන්ට විරුද්ධවයි. නමුත්, බන්දුල ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශ කළේ, මේවා හෙළිදරවු කළ, ඇත්ත කියපු රජයේ විගණකාධිපතිවරයාට එරෙහිව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙන ආ යුතු බවයි. ඒක තමයි ඒකාබද්ධයේ න්‍යාය. වැරදිකරුවාට නොව, එම වැරද්ද පෙන්වා දෙන්නාට දඬුවම් කිරීම තමයි එදා ඒ උදවිය ක්‍රියාත්මක කළ ක්‍රමවේදය. ඒකාබද්ධ කල්ලිය විශ්වාස භංග ගෙන එන්නේ ඒ වාගේ උදවියටයි. ඒ තුළින් ඔවුන් උත්සාහ දරන්නේ හොරුන් ඇල්ලීමට නොව, හොරුන් ආරක්ෂා කර ඔවුන්ට දේශපාලන වාසි ලබා දීමටයි. මෙවැනි ක්‍රියා මාර්ග අපි අදත්, හෙටත් මේ ගරු සභාව තුළ පරාජය කළ යුතුයි. ඒ වාගේ පසුබිමක් තුළ අද සමහරු විශ්වාස භංග යෝජනා ගෙනැල්ලා, මේ ආණ්ඩුව වට්ටන්න පුළුවන් කියලා කරුණු කියන්න උත්සාහ කරනවා. අපි පැහැදිලිව කියන්නට ඕනෑ, අපි මේ ආණ්ඩුව හැදුවේ පක්ෂ කිහිපයක් එක්ක, ස්වේච්ඡා සංවිධාන විශාල සංඛ්‍යාවක් එක්ක එකතු වෙලා බව.

අපි මේ ආණ්ඩුව, වට්ටන්න හඳුනා ඇණ්ඩුවක් නොවෙයි. මේ ආණ්ඩුව අපි දිගටම ගෙන යන ආණ්ඩුවක්. ඒ නිසා අපට හෙට වනකොට බලාගන්න පුළුවන්, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට මොකක්ද වෙන්නේ කියලා. අද විවිධ මත ඉදිරිපත් කරමින් ඒ ගොල්ලන් හිතනවා, හෙට ඉඳලා ඒ ගොල්ලන්ට සෞභාග්‍යය උදාවෙයි කියලා. අර කාලාන්තරයකට ඉස්සර වෙලා ගෙනෙන්න පොරොන්දු වුණු ආශ්චර්ය අප්‍රේල් 4 වනදායින් පසුව ගෙනෙන්න පුළුවන් වෙයි කියලා ඒ අය බලාපොරොත්තු වෙනවා. 4 වනදායින්

පස්සේ නොවෙයි, තව අවුරුදු දහසකට-පහළොවකට මේ රටට නැවතත් ආශ්චර්ය ගෙනෙන්න බැහැ. ආශ්චර්ය ගෙනෙන කාලය පහු වුණා. එදා "තාරුණ්‍යයට හෙටක්" ගෙනෙන්න බැරි වුණා. හැබැයි අපි පෙරේදා දින‍යේ තුන් වන වරටත් "යොවුන්පුරය" පවත්වලා, නැවතත් ඔප්පු කරලා පෙන්වුවා, මේ රටේ තාරුණ්‍යයට සාධාරණය ඉෂ්ට කරන්න හැකියාව තිබෙන්නේ මේ ආණ්ඩුවට විතරයි කියලා. පෙරේදා වන විට තරුණයන් 7,000ක් කැඳවලා, මේ යහපාලන ආණ්ඩුවේ ජනාධිපතිතුමාගේ, අගමැතිතුමාගේ, ඒ වාගේම විෂය භාර ඇමතිතුමාගේ සහභාගිත්වයෙන් "යොවුන්පුරය" පවත්වලා, මේ රටේ තරුණ පරපුරට සාධාරණයක් ඉටු කරන්න අපට හැකියාව ලැබුණා. ඒ වාගේම ඉදිරියේ දීත් මේ රටේ තරුණ පරම්පරාවට වාගේම මේ රටේ ජීවත් වන සියලු දෙනාට, මේ රට සංවර්ධිත රටක් බවට පත් කරන්න යහපාලන ආණ්ඩුව කැප වෙනවාය කියා ප්‍රකාශ කරමින් මා නිහඩ වෙනවා, ස්තූතියි.

[අ.භා.4.11]

**ගරු සුනිල් හඳුන්වන්නේ මහතා**  
(මාණ්ඩුමුතු සුනිල් හුණ්ණුන්ගෙනෙන්නේ)  
(The Hon. Sunil Handunnetti)

මූලාසනාරුද්ධ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනත යටතේ නියමයන් පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන අද දිනයේ දී, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ විවාදය ආරම්භ කරමින්, අප්‍රේල් පළමුවනදා ඉදලා ක්‍රියාත්මක වෙලා තිබෙන අලුත් බදු පිළිබඳව මුලින්ම කරුණු ඉදිරිපත් කළා. ඇත්තටම මේ නව බදු ක්‍රියාවලිය පිළිබඳව මේ වන විට ජනතාව අතරේ, රටේ දැඩි ආන්දෝලනයක්, කථාබහක් මතු වෙලා තිබෙනවා. ජොෂ්‍ය පුරවැසියන්ගේ ඉතිරිකිරීම් ගිණුම්වලින් බදු අය කිරීම, ඒ බදු අය කරන ප්‍රතිශතය, ඒ වාගේම Withholding Tax, PAYE Tax වාගේ රජයේ සේවකයින්ට, වැටුප් ලබන අයට බලපාන බදු පිළිබඳව, ඒ විතරක් නොවෙයි, විදේශගත ශ්‍රී ලාංකිකයින්ගෙන් බදු අය කිරීම පිළිබඳව සහ දේශීය ආදායම් පනත පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේ සාකච්ඡා කළ දවසේ අපි මතු කළ බොහෝ කාරණා පිළිබඳව අද සමාජය තුළ මහත් කතිකාවක් -සාකච්ඡාවක්- ඇති වෙලා තිබෙනවා.

මූලාසනාරුද්ධ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2017 සැප්තැම්බර් 07 වනදා හැන්සාඩ් වාර්තාවේ කොටසක් මා උපුටා දක්වන්න කැමැතියි. 2017 සැප්තැම්බර් 07 වනදා තමයි මේ නව ආදායම් බදු පනත පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තු විවාදය පැවැත්වුණේ. එදා ඒ විවාදයේ දී අපි මතු කළ බොහෝ කාරණා ඒ මොහොතේ දී සමාජය තුළ සාකච්ඡා වුණේ නැහැ. නමුත් මාර්තු 30, 31 ගත වෙලා අප්‍රේල් පළමුවනදා, ගරු ඇමතිතුමා කියපු විධියටම දේශීය ආදායම් බදු පනත ක්‍රියාත්මක වන දවස වන විට තමයි ජනතාව අතරට මේ සාකච්ඡාව යන්නේ. එදා එම පාර්ලිමේන්තු විවාදයට සම්බන්ධ වෙලා අපේ පක්ෂය වෙනුවෙන් මා කිව්වා, අවුරුදු 18ට වැඩි මේ රටේ හැම පුරවැසියෙකුටම බදු අංකයක් දෙන්න තමයි මේ ආණ්ඩුව කටයුතු කරන්නේ කියලා. ඒ විවාදයේ දීම ඒ අදහස මුදල් ඇමතිතුමා හැටියට ගරු මංගල සමරවීර ඇමතිතුමා කිව්වා. මම එතුමාගේ අදහස උපුටා දක්වන්න කැමැතියි. 2017 සැප්තැම්බර් 07 වනදා හැන්සාඩ් වාර්තාවේ නිරු අංක 1278හි මෙසේ සඳහන් වී තිබෙනවා:

"අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, ඉදිරියේදී තමුත්තාන්සේලා සමඟ සාකච්ඡා කරලා Universal tax file නොමිමරයක් මේ රටේ හැම කෙනෙකුටම ලබා දෙන්න කටයුතු කරන්න."

සාකච්ඡා කරන්නේ කා එක්කද කියලා නම් දන්නේ නැහැ.

**ගරු මූලාසනාරුද්ධ මන්ත්‍රීතුමා**  
(මාණ්ඩුමුතු තலைමතොත්තාංගුම - ඉහුට්ටිභ්ණර් අචාර්කෂ්)  
(The Hon. Presiding Member)  
Order, please! මේ අවස්ථාවේදී මූලාසනය සඳහා ගරු එඩ්වඩ් ගුණසේකර මන්ත්‍රීතුමාගේ නම යෝජනා කරන්න.

**ගරු කරුණාරත්න පරණවිතාන මහතා (නිපුණතා සංවර්ධන හා වෘත්තීය පුහුණු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**  
(මාණ්ඩුමුතු කරුණාරත්න පරණවිතාන - තීරුභ්ණර් අචාර්කෂ්)  
The Hon. Karunarathna Paranawithana - Deputy Minister of Skills Development and Vocational Training)  
මූලාසනාරුද්ධ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "ගරු එඩ්වඩ් ගුණසේකර මන්ත්‍රීතුමා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය"යි මා යෝජනා කරනවා.

**ගරු සුනිල් හඳුන්වන්නේ මහතා**  
(මාණ්ඩුමුතු සුනිල් හුණ්ණුන්ගෙනෙන්නේ)  
(The Hon. Sunil Handunnetti)

*විසින් ස්ථිර කරන ලදී.*  
*ඉ.මොතිත්තාර්.*  
Seconded.

*ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහා සම්මත විය.*  
*චිභ්ණා චිඳුකුකුට්ටු ඉණ්ණුකුකුණ්ණුට්ටු.*  
Question put, and agreed to.

*අනතුරුව ගරු ලකී ජයවර්ධන මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු එඩ්වඩ් ගුණසේකර මහතා මූලාසනාරුද්ධ විය.*  
*අත්භ්ණර් චිඳුකුකුකුණ්ණු, මාණ්ඩුමුතු ලකී ඉච්චාර්කෂ් අචාර්කෂ්*  
*අකුකුච්චාර්කෂ්චිභ්ණර්ණු අකුකුච්චාර්කෂ්, මාණ්ඩුමුතු ඉඳුකුකුකුණ්ණු*  
*අචාර්කෂ් තලාමතා චකිත්තාර්කෂ්.*  
Whereupon THE HON. LUCKY JAYAWARDANA left the Chair, and THE HON. EDWARD GUNASEKARA took the Chair.

**ගරු මූලාසනාරුද්ධ මන්ත්‍රීතුමා**  
(මාණ්ඩුමුතු තලාමතොත්තාංගුම - ඉහුට්ටිභ්ණර් අචාර්කෂ්)  
(The Hon. Presiding Member)  
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කථා කරන්න.

**ගරු සුනිල් හඳුන්වන්නේ මහතා**  
(මාණ්ඩුමුතු සුනිල් හුණ්ණුන්ගෙනෙන්නේ)  
(The Hon. Sunil Handunnetti)  
මූලාසනාරුද්ධ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එදා දේශීය ආදායම් පනත සම්මත කරද්දී මුදල් ඇමතිතුමා කිව්වේ, මේ රටේ සෑම කෙනෙකුටම බදු නොමිමරයක් ලබා දෙන්න කටයුතු කරනවා කියලායි. 2017 සැප්තැම්බර් 07 වනදා හැන්සාඩ් වාර්තාවේ නිරු අංක 1278 සහ 1279හි මෙසේද සඳහන් වී තිබෙනවා:

"විශේෂයෙන්ම අවුරුදු 18ට වැඩි හැම කෙනෙකුටම tax file නොමිමරයක් තිබුණාය කියලා ප්‍රශ්නයක් ඇති වන්නේ නැහැ. ඒකෙන් කියන්නේ නැහැ tax ගෙවන්නට ඕනෑය කියලා. ඇත්ත වශයෙන්ම අපි බදු ගෙවන පෝරමයන් බෙහෝම සරල කරනවා."

අපි ඒ වෙලාවේ ඇහුවා, මේක badge එකක් ද කියලා. මට මතක හැටියට බිමල් රත්නායක මන්ත්‍රීතුමා ඇහුවා, "birth certificate එකත් එක්කද දෙන්නේ" කියලා. හැබැයි ඒ වෙලාවේ අපට ඒක විචිච්චක් වුණාට, අද ඒක විචිච්චක් නොවෙයි. සෑම පුරවැසියෙකුටම බදු අංකයක් දෙනවාය කියලා දේශීය ආදායම් කොමසාරිස්තුමා මාධ්‍යවලට කියා තිබෙනවා මා දැක්කා. මේ අනුව, මේ රටේ භිභන මනුෂ්‍යයකුට වුණත්, තමන්ට බත් පැකට් එක හම්බ වුණේ කොහොමද කියා ඔප්පු කරන්නට බැරි වුණොත්, ඔහු අවුරුදු 18ට වැඩි නම්, ඔහු බදු ගෙවන්න බැඳීමකට ලක්වන

[ගරු සුනිල් හඳුනාගන්නා මහතා]

මටමක් තමයි මේ නියමයන් තුළ තිබෙන්නේ. එම නිසා ඇත්තටම මේ බදු ක්‍රියාවලිය පිළිබඳව, විශේෂයෙන් අප්‍රේල් 1 වැනි දා සිට ක්‍රියාත්මක වන අලුත් බදු පනත ගැන, ඒ පනතේ බලපෑම කොහොමද කියන එක පිළිබඳව, කාට, කොයි විධියට මේ බදු පනවනවාද කියන එක පිළිබඳව අද මහත් ආන්දෝලනයක් තිබෙනවා. හැබැයි අපට තිබෙන කනගාටුව තමයි, රජය හැටියට රජය පැත්තෙන් ඒ පිළිබඳව කිසිදු පැහැදිලි කිරීමක් නොකිරීම. ඔබතුමන්ලා යෝජනා කරනකොට කියනවා, "බදු ක්‍රමය සරල කරනවා. ජනතාවට තේරෙන්න කියා දෙනවා. ජනතාවට දැනෙන්න කියනවා. සරල form එකක් දෙනවා. බදු අංකයක් දෙනවා"යි කියලා. මා අහන්නේ, අප්‍රේල් 1 වැනි දා සිට ක්‍රියාත්මකවන බදු මොනවාද, මේවා බලපාන්නේ කොහොමද, මේවා බලපාන්නේ කාටද, බලපාන්නේ නැත්තේ කාටද කියා පැහැදිලි කළේ කවුද කියන එකයි. කවුද, කොයි වෙලාවේදීද පැහැදිලි කළේ? කිසි තැනක පැහැදිලි කිරීමක් වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා අද විදේශගතව රැකියාව කරන බහුතරයක් මහා භීතියකට පත් වෙලා තිබෙනවා. සමහරු තේරුම් ගෙන තිබෙනවා, ඉතිරිකිරීමේ ගිණුමේ තිබෙන මුදලින් සියයට පහක් බදු වශයෙන් ගන්නවාය කියලා.

ඇත්තටම ගත්තොත්, ඉතිරි කිරීමේ ගිණුමට ලැබෙන පොලී ආදායම මත තමයි බදු අය කෙරෙන්නේ. හැබැයි දැන් මේ සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලි කිරීමක් නැති නිසා විකෘති තත්වයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. රජයට බදු ගන්න තිබෙන උනන්දුව, බදු පනවන්න තිබෙන උනන්දුව, මේ බදු පනත යටතේ නියමයන් පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනෙන්න තිබුණු උනන්දුව වගේ උනන්දුවක්, අඩු තරමින් මේ බදු පනත පිළිබඳව පැහැදිලි කිරීමක් කරන්න, විග්‍රහයක් කරන්න, මෙය ජනතාවගෙන් බලපාන්නේ කාටද, බලපාන්නේ නැත්තේ කාටද කියා සමාජයට කියා දීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමන්ලාට නැහැ. ඒ සඳහා විශාල වියදමක් යන්නේ නැහැ. මේ බදු ක්‍රියාව තුළ ඇත්තටම අර්බුදයක් ඇති වෙන්නේ කොහොමද කියා ජනතාවට හරිහැටි පැහැදිලි කිරීමක් නොකිරීම නිසා ඕනෑම කෙනෙකුට බදු පනවන්න, ඕනෑම කෙනෙකුගෙන් බදු අය කරන්න, තමන් කැමැති විධියකට මේ පිළිබඳව විග්‍රහ කරන්න, තමන් කැමැති විධියකට ජනතාව පිට මේ බදු පටවන්න ආණ්ඩුවට ඉඩක් හදනවා. ඒකයි මේ තුළින් ඇති වෙලා තිබෙන තත්වය. ඒ නිසා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් මා විශේෂ ඉල්ලීමක් කරනවා, මේ පිළිබඳව එතුමාගේ කථාවෙන් කියන්න උත්සාහ කළොට, ඊට වඩා පැහැදිලිතාවකින් මෙය රටට ඉදිරිපත් කරන්නය කියලා.

මුලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එදා මේ අලුත් බදු පනත පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනා අවස්ථාවේදී, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ මන්ත්‍රී කණ්ඩායම හැටියට අපි ජනතාවට ඒ තුළින් සිද්ධවන අහිතකර තත්වය වළක්වන්න යෝජනා 16ක් ඉදිරිපත් කළාය කියලා අපට මතකයි. බදු පනතේ තිබුණු අහිතකර තත්වයන් වළක්වන්න ඒ අලුත් යෝජනා 16ට අමතරව සංශෝධන 65ක් අපි ඉදිරිපත් කළා. හැබැයි අපේ ඒ සංශෝධන පිළිගන්නේ නැහැ. එදා අපි කිව්වා, "මේ රටේ කලාකරුවන්ට මේ බදු බලපානවා. ටවර් හෝල් පදනමට මේ බදු බලපානවා. වෘත්තිකයින්ට මේ බදු බලපානවා"යි කියලා. ඒ ලැයිස්තුව මා දැන් නැවත වතාවක් කියන්න යන්නේ නැහැ.

අපේ රටේ බදු ක්‍රියාවලියට මෙතෙක් සම්බන්ධ නොවුණු සියලුම ආයතනවලට මේ බදු පද්ධතිය ආක්‍රමණයක් හැටියට එනවාය කියා එදා අපි කිව්වා. 2017 සැප්තැම්බර් 07 වැනි දා පාර්ලිමේන්තුවේදී කියපු දෙය අද මේ රටේ ජනතාවට මේ අප්‍රේල් 1 වැනි දා සිට බුක්ති විඳින්නට සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. එවැනි

තත්වයක් යටතේ තමයි ඔබතුමන්ලා මේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බද්දක් ගෙනෙන්නේ. සාමාන්‍යයෙන් තිබෙන බදු සියල්ලම ඔබතුමන්ලා ගෙනෙනවා. දැනට ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදල සහ අනෙකුත් ණය දෙන ආයතන යෝජනා කර තිබෙන ක්‍රමයට ගත්තොත්, එක පැත්තකින් පිට රටින් ලංකාවට ගෙන්වන භාණ්ඩවල නිෂ්පාදනවලට තීරු බදු නොවන බදු සියල්ල බිංදුව කරන්න කියා තිබෙනවා. තීරු බදු නොවන බදු සියල්ල නිෂ්පාදන මත බිංදුව -zero- කරද්දී ඔබතුමන්ලාට රජයේ ආදායම සොයන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ, ජනතාව බුක්ති විඳින, කන-බොන, එහෙම නැත්නම් පරිහරණය කරන, ජනතාවගේ එදිනෙදා දෛනික ජීවිතයන් එක්ක සම්බන්ධවන සේවා සහ භාණ්ඩ මත, ආර්ථිකය මත, ජීවිතය මත බදු පැනවීමෙනුයි.

එක් පැත්තකින්, ලබන වැටුපෙන් බදු අය කර ගන්නත්, අනික් පැත්තෙන්, පිට රටකදී හම්බ කරලා ලංකාවට එවන මුදලින් බදු අය කර ගන්නත්, තවත් පැත්තකින්, ජනතාව සේවා ආර්ථිකයක් ඇතුළේ ජීවත් වන නිසා ඔවුන් ලබන සේවාවලින් බදු අය කර ගන්නත් ඔබතුමන්ලාට සිද්ධ වනවා. මේ වසරේ අප්‍රේල් පළමුවැනි දා සිට ඉතාමත්ම භයානක විධියට මේ බදු බර ජනතාව මත පැටවිලා තිබෙනවා.

විශේෂයෙන්ම මේ "විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බද්ද" කියන එක ගත්තොත්, එය මාස හයකට වතාවක් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත කරන සම්ප්‍රදායයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. මොකද, මෙයට පිටින් තමයි බදු ක්‍රියාවලිය සිද්ධ වෙන්නේ. අපේ සමාජයත්, අපේ රටේ ජන මාධ්‍යයත්, සමාජ ජාලයක් මේ නව දේශීය ආදායම් පනතේ තිබෙන භයානකකම පිළිබඳව දැනුවත් කළ යුතුයි කියලා මා හිතනවා. මොකද, මේ සම්බන්ධයෙන් දන්නා අය යම් ප්‍රමාණයකට හෝ තවමත් දන්නේ, මෙහි බදු ඉලක්කම් ගැන විතරයි; බදු ප්‍රතිශතයන් ගැන විතරයි. හැබැයි මේ බදු යන්ත්‍රණය ක්‍රියාත්මක කරන network එක, මේ බදු යන්ත්‍රණයේ බදු එකතු කරන්න පාවිච්චි කරන යන්ත්‍රණය, ඒ කියන්නේ අවුරුදු 18ට වැඩි හැම කෙනෙකුගෙන්ම බදු අය කරන්න, බදු අංකයක් දෙන්න, හැම පුරවැසියෙකුටම බදු file එකක් ආරම්භ කරන්න ඔබතුමන්ලා යොදවා ගන්නා යන්ත්‍රණය මොකක්ද කියලා තවම කාටවත් පැහැදිලි නැහැ. ඒ නව දේශීය ආදායම් පනත පිළිබඳ සාකච්ඡා කළ වෙලාවේදී, ඒ සංශෝධනයන් පිළිබඳව සාකච්ඡා කළ වෙලාවේදී, පෞද්ගලික අංශය හරහා හෝ එහෙම නැත්නම් දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවේ යන්ත්‍රණය ඇත්ත කරලා, කොන්ත්‍රාත් ක්‍රමයකට පිටින් ගන්නා බාහිර පාර්ශ්වයන්ගෙන් හෝ මේ බදු අය කරන ක්‍රියාවලියකට යනවා නම්, ඒකෙන් වන හානිය වළක්වා ගන්න අපි වැඩිපුරම උත්සාහ කළා. මට මතකයි, ඒ පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත කරද්දී මේ රාජ්‍ය ව්‍යුහය අකර්මණ්‍ය කරලා, ඒ සඳහා පෞද්ගලික ව්‍යුහයක් ගෙනෙන එක වළක්වන්න දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් විශාල උද්ඝෝෂණයක් කළ බව. ඔබතුමන්ලා ඒවා පිළිගන්නාය කියලා කිව්වත්, ඒවා මොන තරම් දුරට ප්‍රායෝගිකව ක්‍රියාත්මක වනවාද, නැද්ද කියන එක ඉදිරියේදී තමයි පෙනෙන්නේ. කොහොම වුණත්, මේ බදු පනත තුළින් මේ වසරේ අප්‍රේල් පළමුවැනි දා සිට ජනතාවට මහා බරක් පැටවිලා තිබෙනවා.

ඊළඟට, කෙකර ගාලා - කෙකර ගාලා බොහොම අමාරුවෙන් ඔබතුමන්ලා "ජාතික විගණන පනත් කෙටුම්පත" අද දිනයේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. දැන් අපට තිබෙන ප්‍රශ්නය තමයි, ඔබතුමන්ලා ඉදිරිපත් කරපු ජාතික විගණන පනත් කෙටුම්පතත්, මාස ගණනාවක්, අවුරුදු ගණනාවක් කැබිනට් මණ්ඩලය තුළ කැරකුණු, විගණකාධිපතිතුමාත්, ඒ නිලධාරීන් ඇතුළුව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව සකස් කරපු පනත් කෙටුම්පතත් අතර තිබෙන පරස්පරය මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ

සාකච්ඡා කරන එක. දැන් තිබෙන දේශපාලන තත්වයන් එක්ක, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ නව සංයුතීන් එක්ක, වඩා ජනතාවාදී, ජනතාවට හිතකර වන විධියේ ජාතික විගණන පනත් කෙටුම්පතක් පාර්ලිමේන්තුව ඉදිරියේ විවාද කරලා සම්මත කරන්න අපට පුළුවන් වෙයි කියලා අපි විශ්වාස කරනවා. ඒ කෙසේ වෙතත් මේ නව බදු පනත තුළින් ඇති වෙලා තිබෙන පීඩනය; නව බදු පනත ක්‍රියාත්මක කිරීම හරහා ජනතාවට එල්ල වෙලා තිබෙන පීඩනය සම්බන්ධයෙන් මීට වඩා පුළුල් ලෙස සාකච්ඡාවට ගත යුතුයි කියන කාරණය ඔබතුමන්ලාගේ අවධානයට මා යොමු කරනවා.

බොහොම ස්තූතියි, මූලාසනාරුඬ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

*ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.  
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
 Question put, and agreed to.*

**II**

ගරු පාලිත රංගෙ බණ්ඩාර මහතා (වාරිමාර්ග රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)  
 (மாண்புமிகு பாஸித ரங்கே பண்டார - நீர்ப்பாசன இராஜாங்க அமைச்சர்)  
 The Hon. Palitha Range Bandara - State Minister of Irrigation  
 මූලාසනාරුඬ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2017 නොවැම්බර් 07 දිනැති අංක 2044/25 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2018.03.22 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

*ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.  
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
 Question put, and agreed to.*

**III**

ගරු පාලිත රංගෙ බණ්ඩාර මහතා  
 (மாண்புமிகு பாஸித ரங்கே பண்டார)  
 (The Hon. Palitha Range Bandara)  
 මූලාසනාරුඬ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2017 නොවැම්බර් 08 දිනැති අංක 2044/26 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2018.03.22 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

*ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.  
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
 Question put, and agreed to.*

**IV**

ගරු පාලිත රංගෙ බණ්ඩාර මහතා  
 (மாண்புமிகு பாஸித ரங்கே பண்டார)  
 (The Hon. Palitha Range Bandara)  
 මූලාසනාරුඬ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2017 නොවැම්බර් 20 දිනැති අංක 2046/3 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2018.03.22 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

*ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.  
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
 Question put, and agreed to.*

**V**

ගරු පාලිත රංගෙ බණ්ඩාර මහතා  
 (மாண்புமிகு பாஸித ரங்கே பண்டார)  
 (The Hon. Palitha Range Bandara)  
 මූලාසනාරුඬ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2017 දෙසැම්බර් 13 දිනැති අංක 2049/20 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2018.03.22 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

*ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.  
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
 Question put, and agreed to.*

**VI**

ගරු පාලිත රංගෙ බණ්ඩාර මහතා  
 (மாண்புமிகு பாஸித ரங்கே பண்டார)  
 (The Hon. Palitha Range Bandara)  
 මූලාසනාරුඬ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2017 දෙසැම්බර් 14 දිනැති අංක 2049/32 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2018.03.22 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

*ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.  
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
 Question put, and agreed to.*

VII

X

ගරු පාලිත රංගේ බණ්ඩාර මහතා  
(மாண்புமிகு பாஸ்திர ரங்கே பண்டார)  
(The Hon. Palitha Range Bandara)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2017 දෙසැම්බර් 31 දිනැති අංක 2051/45 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2018.03.22 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
Question put, and agreed to.

VIII

ගරු පාලිත රංගේ බණ්ඩාර මහතා  
(மாண்புமிகு பாஸ்திர ரங்கே பண்டார)  
(The Hon. Palitha Range Bandara)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2018 ජනවාරි 18 දිනැති අංක 2054/40 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2018.03.22 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
Question put, and agreed to.

IX

ගරු පාලිත රංගේ බණ්ඩාර මහතා  
(மாண்புமிகு பாஸ்திர ரங்கே பண்டார)  
(The Hon. Palitha Range Bandara)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2018 ජනවාරි 31 දිනැති අංක 2056/33 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2018.03.22 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
Question put, and agreed to.

ගරු පාලිත රංගේ බණ්ඩාර මහතා  
(மாண்புமிகு பாஸ்திர ரங்கே பண்டார)  
(The Hon. Palitha Range Bandara)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2018 පෙබරවාරි 15 දිනැති අංක 2058/30 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2018.03.22 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
Question put, and agreed to.

හයිඩ්‍රොෆ්ලූරොකාබන්  
(Hydrofluorocarbons - HFC) අදියර  
තව සීමා කිරීම පිළිබඳ මොන්ට්‍රියල්  
සන්ධානය සිදු කළ  
කිහාලි සංශෝධනය සඳහා ශ්‍රී ලංකාව  
අනුගත වීම සඳහා යෝජනා සම්මතය  
නෙහි රොපුලෝරොකාපත  
(Hydrofluorocarbons-HFC) කද්දකද්දක  
ලුහෙත්තල් සම්පත්තමාක මොන්ද්‍රියමල්  
කුද්දකද්දක මෙහ්කොන්ද කිකාලි  
තිරුත්තත්තිරුකු ඉලිඛකෙ ඉඛාඛකිච්  
සෙහ්තපදල් තොදාර්පාන පිරේරත  
නිරෙහෙවෙහ්ත  
RESOLUTION FOR RATIFICATION BY SRI LANKA  
OF THE KIGALI AMENDMENT TO THE  
MONTREAL PROTOCOL ON PHASE DOWN OF  
HYDROFLUOROCARBONS (HFC)

ගරු පාලිත රංගේ බණ්ඩාර මහතා  
(மாண்புமிகு பாஸ்திர ரங்கே பண்டார)  
(The Hon. Palitha Range Bandara)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"ගෝලීය උණුසුම අවම කිරීම පිණිස මොන්ට්‍රියල් සන්ධානය විසින් 1990 දී ලන්ඩන් සංශෝධනය, 1992 කෝපන්හේගන් සංශෝධනය, 1997 මොන්ට්‍රියල් සංශෝධනය, 1999 බීජිං සංශෝධනය ලෙස විවිධ ඉලක්ක සපුරා ගැනීමට සංශෝධන අවස්ථා හතරක දී හඳුන්වා දී ඇති අතර, ශ්‍රී ලංකාව නියමිත කාල වකවානුවල එම සංශෝධනයන්ට අනුකූලතාවය දක්වා ඇති හෙයින්ද;

2016 වර්ෂයේ සංශෝධනය ලෙස කිහාලි සංශෝධනය හඳුන්වා දී ඇති අතර, එමඟින් 2050 වනවිට කාබන්ඩයොක්සයිඩ් ටොන් බිලියන 100කට

සමාන ගෝලීය උණුසුමට දායක වන ශීතකාරක ප්‍රමාණයක් භාවිතයෙන් ඉවත් කිරීමට හැකියාවක් ලැබෙන බැවින් ගෝලීය උණුසුම සෙන්ටිග්‍රේඩ් අංශක 0.5කින් වැඩි වීම වළක්වාලීමට අවස්ථාව උදා කරන හෙයින්ද;

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 33(2)(ඌ) යටතේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ හෝ වෙනත් යම් ලිඛිත නීතියකට හෝ විධිවිධානවලට පටහැනි නොවන්නා වූද ජාත්‍යන්තර නීතිය, වාරිත වාරිත හෝ භාවිතය අනුව ඉටු කිරීමට ජනාධිපතිවරයාට බලය ලැබී ඇති බැවින් කිහිප සංශෝධනය සඳහා අනුගත වීමට එකඟතාවය පළ කිරීම ද ජනාධිපතිවරයාගේ පරමාධිකාරය වන හෙයින්ද;

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 33(අ) ව්‍යවස්ථාව යටතේ මහජන ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් තත් කාලයේ බල පවත්නා නීතිය ඇතුළු යම් ලිඛිත නීතියක් යටතේ ද ස්වකීය බලතල, කාර්ය සහ කර්තව්‍ය යථා පරිදි ක්‍රියාත්මක කිරීම සහ ඉටු කිරීම සම්බන්ධයෙන් ද ජනාධිපතිවරයා පාර්ලිමේන්තුවට වග කිව යුතු හෙයින්ද;

2017 සැප්තැම්බර් 29 වැනි දින ජනාධිපතිවරයා, මහවැලි සංවර්ධන හා පරිසර අමාත්‍යවරයා ලෙස ඉදිරිපත් කළ අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශයට අදාළව ගනු ලැබූ 2017 ඔක්තෝබර් මස 10 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය අනුව, මොන්ට්‍රියල් සන්ධානයේ නවතම සංශෝධනය වන කිහිප සංශෝධනයට අනුගත වීමට අනුමතිය ලැබී ඇති හෙයින්ද;

ඊට අනුකූලව, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 33(අ) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව ජනාධිපතිවරයාගේ යෝජනාවක් ලෙස හයිඩ්‍රොජ්ලෝරොකාබන් අදියර ගතව සීමා කිරීම පිළිබඳ මොන්ට්‍රියල් සන්ධානය සිදු කළ කිහිප සංශෝධනය සඳහා ශ්‍රී ලංකාව අනුගත වීමට මෙම පාර්ලිමේන්තුව යෝජනා සම්මත කරයි."

**ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.**  
විභා විග්‍රහණය කළේදී ඉදිරිපත් කළේදී.  
Question put, and agreed to.

**කල්තැබීම**  
**ඉத்தිවෘත්තිය**  
**ADJOURNMENT**

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා (විද්‍යා, තාක්ෂණ හා පර්යේෂණ අමාත්‍යතුමා)  
(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த - விஞ்ஞான, தொழில் நுட்ப மற்றும் ஆராய்ச்சி அமைச்சர்)  
(The Hon. A.D. Susil Premajayantha - Minister of Science, Technology and Research)  
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "පාර්ලිමේන්තුව දැන් කල් තැබිය යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

**ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.**  
විභා විග්‍රහණය කළේදී ඉදිරිපත් කළේදී.  
Question put, and agreed to.

පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව අ. හා. 4.22ට, 2018 අප්‍රේල් 04 වන බදාදා පු. හා. 9.30 වන තෙක් කල් ගියේය.

அதன்படி பி.ப. 4.22 மணிக்கு பாராளுமன்றம், 2018 ஏப்பிரல் 04, புதன்கிழமை மு.ப. 9.30 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

Parliament adjourned accordingly at 4.22 p.m. until 9.30 a.m. on Wednesday, 04th April, 2018.





සැ.සු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු ලබන මන්ත්‍රීන් මින් පිටපතක් ගෙන නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා හැන්සාඩ් සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

### குறிப்பு

உறுப்பினர் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களைத் தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் ஹன்சாட் பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

### NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in their copy and sent to the Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

---

**Contents of Proceedings** :

**Final set of manuscripts  
Received from Parliament** :

**Printed copies dispatched** :

හැන්සාඩ් වාර්තා  
කොළඹ 5, පොල්හේන්ගොඩ, කිරුළපන පාර, අංක 163 දරන ස්ථානයෙහි පිහිටි  
රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ පිහිටි රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයෙන්  
මිල දී ගත හැක.

මෙම හැන්සාඩ් වාර්තාව [www.parliament.lk](http://www.parliament.lk) වෙබ් අඩවියෙන්  
බාගත හැක.

ஹன்சாட் அறிக்கையின் பிரதிகளை  
இல. 163, கிருலப்பனை வீதி, பொல்ஹேன்கொட, கொழும்பு 5இல் அமைந்துள்ள  
அரசாங்க தகவல் திணைக்களத்தின் அரசாங்க வெளியீடுகள் அலுவலகத்தில்  
பணம் செலுத்திப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

இந்த ஹன்சாட் அறிக்கையை [www.parliament.lk](http://www.parliament.lk) எனும் இணையத்தளத்திலிருந்து  
பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

Hansard Reports can be purchased from the Government Publications Bureau  
at the Department of Government Information,  
No. 163, Kirulapone Avenue, Polhengoda, Colombo 5.

This Hansard Report can be downloaded from  
[www.parliament.lk](http://www.parliament.lk)